



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА БЕОГРАДА

Година LXVIII Број 18

8. март 2024. године

Цена 290 динара

На основу чл. 5. и 27. Одлуке о Омбудсману Града Београда („Службени лист Града Београда”, број 85/19), подносим Скупштини Града Београда

## ИЗВЕШТАЈ

### О РАДУ<sup>1</sup> ОМБУДСМАНА ГРАДА БЕОГРАДА ЗА 2023. ГОДИНУ

#### I. УВОД

Годишњи извештај о раду за 2023. годину омбудсман Града Београда подноси Скупштини Града Београда на основу чл. 5. и 27. Одлуке о омбудсману Града Београда („Службени лист Града Београда”, број 85/19). Извештај садржи приказ стања о поштовању људских права и слобода, податке о активности институције у контроли рада управе и јавних служби и унапређења људских права.

Ради потпунијег праћења поступања и рада канцеларије омбудсмана, осим података за ову календарску годину, у Извештају ће се видети и статистички подаци у претходних пет година, које је Скупштина већ усвојила.

Подсећамо да је Град Београд својим статутом из 2004. године ову институцију увео у правни систем Града, а први омбудсман изабран је 2006. године.

Ова институција успостављена је ради заштите индивидуалних и колективних права и интереса грађана и контроле рада Градске управе и јавних служби чији је оснивач Град Београд. Истовремено, омбудсман ради и на унапређењу људских права и промоцији добре управе и владавине права.

При изради овог извештаја примењена је иста методологија као и у претходним извештајима и садржи опште податке о раду, методологију рада са статистичким приказом предмета који су били у раду, као и препоруке, мишљења, саопштења и мере за отклањање пропуста које је Омбудсман Града Београда наложио субјектима контроле.

Приликом писања Извештаја коришћени су следећи извори: притужбе грађана, разговори са грађанима и извештаји надлежних органа. Показатељи до којих је омбудсман, на основу ових извора, дошао указују на одређене потешкоће грађана у остваривању права која им припадају.

Омбудсман је наставио, на основу претходних запажања, препорука, испитивања потреба имишљења грађана, изнетих у претходном извештају, реализацију решавања конкретних потреба грађана.

Активност омбудсмана била је усредсређена на решавање случајева кршења и угрожавања људских права уопште, а посебно од стране управе и јавних служби, настојећи да, у складу с Одлуком о омбудсману града, промовише људска права, добру управу и владавину права.

<sup>1</sup> Привремени орган Града Београда усвојио је овај извештај 6. марта 2024. године Закључком број 9-2145/24-С-20.

У складу с Одлуком о омбудсману, као и с концептом рада ове институције, омбудсман је користио право да саопштењима утиче на понашање грађана у одређеним друштвеним ситуацијама како би превентивним деловањем спречио теже повреде прописа и евентуалну штету.

Желимо да истакнемо да смо у одређеном броју случајева проблем решавали на тај начин што смо, мимо процедуре, одлазили на терен, разговарали с подносиоцима пријава, али и с руководством јавних служби (ЈКП „Инфостан технологије”, ЈКП „Београдски водовод и канализација”, ЈП „Градско стамбено”, Секретаријат за комуналне и стамбене послове) и настојали да пронађемо најбоље могуће решење.

Односи с медијима били су на коректном нивоу, као и у претходном периоду.

Омбудсман је имао активну сарадњу с невладиним сектором. У извештајном периоду омбудсман је активност усмерио, осим на корективно деловање, и на јачање сарадње и размену информација с управом и јавним службама. О свим тим активностима биће више речи при крају извештаја.

#### II. ОПШТИ ПОДАЦИ О ИНСТИТУЦИЈИ

##### 2.1. Организациона структура

Одлуком о омбудсману Града Београда („Службени лист Града Београда”, број 85/19) утврђено је да омбудсман има четири заменика.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места заштитника грађана број 110-682/17-ГВ, 11. маја 2017. године, као и Правилником о унутрашњој организацији исистематизацији радних места омбудсмана број 110-1043/19-ГВ, 20. новембра 2019. године утврђен је број радних места. Исти број систематизованих радних места остао је у Правилнику о унутрашњој организацији и систематизацији радних места број 110-1/2022, 15. децембра 2022. године, који је усвојило Градско веће Града Београда 26. децембра 2022. године.

Наиме, осим омбудсмана Града Београд и четири заменика, у Стручној служби систематизовано је 10 радних места, а у радном односу је било шест извршилаца.

Правилник је усклађен са Законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, бр. 21/16, 113/17, 95/18 и 114/21 и 92/23), Уредбом о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места службеника у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, бр. 88/16, 113/17 - др. закон, 95/18 - др. закон, 86/19 - др. закон, 157/20 - др. закон, 123/21 - др. закон и 12/22), Уредбом о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места намештеника у

аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, број 88/16).

Изменама и допунама Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, број 114/21) уведен је појам компетенција у процес управљања људским ресурсима са циљем унапређења управљања кадровима у органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, а које су неопходне за квалитетно и ефикасно обављање послова.

Наведене измене имале су за последицу доношење нових, односно измене и допуне постојећих подзаконских аката. Донета је Уредба о одређивању компетенција за рад службеника у органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС”, број 132/21).

Правилником о организацији и систематизацији радних места, осим радних места службеника, услова за рад на њима и броја извршилаца, одређују се и потребне компетенције за обављање послова радног места.

Компетенције за рад утврђују се за свако радно место у посебном Обрасцу компетенција, чији су садржај и изглед прописани Уредбом о одређивању компетенција за рад службеника у органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе. Чланом 35. ове уредбе утврђено је да је Образац компетенција саставни део Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места.

На основу наведених прописа, Скупштина града је на седници 26. децембра 2022. године усвојила Кадровски план омбудсмана Града Београда за 2023. годину (одлука бр. 02-1122/22с).

## 2.2. Финансијска средства за рад

Одредбама Статута Града Београда омбудсман Града Београда конституисан је као независан и самосталан орган, чија се средства за рад обезбеђују у буџету Града Београда.

Скупштина Града Београда на седници одржаној 26. децембра 2022. године донела је Одлуку о буџету Града Београда за 2023. годину („Службени лист Града Београда”, број 108/22), према којој су предвиђена средства за потребе Омбудсмана износила 26.858.500,00 динара.

На економској класификацији 411 - Плате, додаци и накнаде запослених предвиђена средства у 2023. години била су 21.116.368,00 динара док су утрошена средства износила 18.514.202,00 динара, што чини 87,68%.

На економској класификацији 412 - Социјални доприноси на терет послодавца предвиђена средства износила су 3.939.132,00 динара, од чега је утрошено 2.804.902,00 динара, односно 71,21%.

На крају 2023. проценат реализације буџета је 83,52% од укупних средстава предвиђених финансијским планом.

Мања реализација од око 16% није последица погрешног планирања средстава за ову намену, већ ситуација да је заменица омбудсмана била на породилском одсуству, па је њена зарада исплаћивана из средстава РФЗО, а упражњено место у стручној служби попуњено је тек у децембру месецу 2023. године због процедуре предвиђене за пријем у радни однос на неодређено време.

## 2.3. Простор

Службене просторије у којима ради канцеларија омбудсмана Града Београда налазе се од 2009. године у Косовској 17. Као и у претходним извештајима, скрећемо пажњу на проблем немогућности приласка особа са хендикепом, посебно оних у инвалидским колицима, јер су странице лифта на другој страни улаза у зграду и стаје на међуспрату, тако

да они физички не могу да дођу до канцеларије, те се у таквим случајевима странке саслушавају у улазном холу зграде.

Други хроничан проблем је пријемна просторија за странке. И на овај проблем указивали смо јер се дешава да истовремено дође више странака и не постоји могућност да их примите истовремено јер, у супротном, слушају разговоре и проблеме друге странке.

Следећи, можда и највећи проблем су спољни зидови, односно прозори. Све канцеларије су у прозорима чији су оквири од алуминијума и ни у једној канцеларији не дихтују адекватно или, прецизније, не дихтују уопште. То су прозори од пре 60-70 година и они немају заштиту од сунца, а зими од хладноће. Последње две године тражили смо да се та инвестиција укључи у програм јавних набавки, односно да се замене новим, адекватним прозорима, али на том плану није ништа урађено.

## 2.4. Кадровска ситуација

Када је реч о кадровској ситуацији у овом извештајном периоду, може се рећи да се није разликовао у односу на претходне године, посебно када је реч о запосленима у Стручној служби. Од четири заменика омбудсмана, једна заменица је била на породилском одсуству све до половине новембра 2023. године, а друга на боловању скоро три месеца. И у Стручној служби је слична ситуација. Због одласка на друге послове, ван канцеларије омбудсмана, од почетка године била су упражњена два радна места. У складу с Уредбом о поступку за прибављање сагласности за ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава („Службени гласник Републике Србије”, бр. 159/20 и 116/23), једно радно место је попуњено од 3. маја 2023. године, а друго од 1. децембра 2023. године. Према постојећем Правилнику о унутрашњој организацији и систематизацији радних места и Кадровском плану за 2023. годину, требало је примити и једног приправника, али за то нисмо имали финансијских средстава.

Без обзира на ове кадровске потешкоће, послови, који су били у обради, током године успешно су завршени.

## III. ОПШТЕ СТАЊЕ

Могућност да институција омбудсмана обавља своју функцију у одбрани људских права условљена је како постојањем механизма којима се адекватно реагује на кршење људских и грађанских права, тако и постојањем система одговорности за поступке управе или јавних служби.

Препоруке и мишљења омбудсмана су у интересу и грађана и субјеката контроле којима је упућена и усмерени су на ефикаснији рад управе и јавних служби и подизање стандарда у поступању. Улога омбудсмана није само да контролише примену правне норме већ се у свом раду мора руководити и начелом праведности и разматрања принципа добре управе.

Чланом 3. Одлуке о омбудсману Града Београда („Службени лист Града Београда”, број 85/19), омбудсман врши своју функцију на основу Устава, закона и других прописа и у својој раду придржава се начела правде и правичности.

У складу са Статутом Града Београда којим се регулишу односи између града и градских општина, јасно је да је надлежност од оснивања до данас проширена, а самим тиме долази до контроле омбудсмана, посебно у делу на који начин Градска управа Града Београда ради и функционише, односно како је организована у обављању послова.

Настојали смо да што ефикасније и непосредније решавамо како колективне, тако и појединачне проблеме грађана који су нам се обратили за помоћ.

У приказу који се односи на методологију и поступање објашњено је конкретно и информативно на који начин је и како је у овом извештајном периоду поступано.

#### IV. МЕТОДОЛОГИЈА РАДА

Улога омбудсмана као корективног и контролног органа у поступању јавне управе постаје важна само уколико су одлуке и начин поступања тог органа потпуно правно утемељене. При томе, омбудсман није и не сме да буде орган који ће пресуђивати или заузети улогу судског органа. Тако је предвиђено у теорији, у прописима, али тако мора бити и у пракси.

Дебиократизован приступ, као и то што је омбудсман свакодневно доступан грађанима, било телефонски, електронски, било усменим путем, омогућава ефикасно правно поступање. Нису ретки случајеви да омбудсман мора да реагује одмах и без уобичајене процедуре и поступака предвиђених одлуком. То су ситуације које не трпе прописану процедуру због хитности поступка, јер би то проузроковало озбиљну штету и трајне негативне последице.

У таквим ситуацијама позивамо одговарајућу службу у управи или у јавној служби и објаснимо да је неопходно брзо реаговати и предлажемо начин решавања проблема. Са задовољством констатујемо да нашим поступањем у највећем броју случајева наилазимо на разумевање и позитивно решење проблема.

Осим редовних поступака, који се воде на начин предвиђен Одлуком о омбудсману, настављена је пракса да служба омбудсмана буде доступна грађанима и за правне проблеме, давање савета и објашњења ради остваривања права која су у надлежности других органа у Републици или заштитника грађана Републике Србије (бесплатна правна помоћ, заштитник за права пацијената).

Омбудсман нема овлашћење да заступа странку или да уместо ње сачини адекватан поднесак у неком од законом предвиђених поступака, међутим, и у тим случајевима дајемо право објашњење за своје поступање и упућујемо странку на адекватан поступак или на надлежни орган.

Омбудсман не доноси правно обавезујуће одлуке, односно не може да мења или поништава одлуке органа управе или јавних служби. Овај орган је своју активност усмерио на јачање сарадње с управом и јавним службама, али и на изношење јасног става о проблемима с којима се грађани суочавају. Деловање Омбудсмана је важно самом чињеницом његовог постојања јер омогућава да се проблеми решавају без икаквих трошкова, што се позитивно одражава на грађане.

Грађанима је често довољно да их неко прими и да саслуша њихов проблем и, ако им дате праве аргументе да то што траже не могу да остваре или да нису у праву, они су пуни захвалности што их је неко саслушао и објаснио конкретну ситуацију. Управа је свесна и да постоји независни контролор њеног рада, па настоји да не постане предмет његове критике.

Омбудсман, као и до сада, у наредном периоду покушаће да у сарадњи с надлежним градским службама утврди системске недостатке и да дефинише проблеме који настају услед недостатка нормативних решења у општим актима за чије је доношење надлежна Скупштина Града Београда, а у смислу побољшања процедура у заштити права грађана.

#### V. ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕДМЕТИМА СА СТАТИСТИЧКИМ ПОДАЦИМА

##### 5.1. Укупан број притужби у раду

У извештајном периоду било је у раду 610 предмета. Од укупног броја предмета, примљен је 491 нова, 119 предмета пренето је из претходне године.

##### 5.2 . Примљени грађани у институцији

Током 2023. године у канцеларији омбудсмана примљено је око 300 грађана, а телефоном се обратило око 3.000 грађана.

Број предмета у раду	610
Број примљених странака	287
Број телефонских позива	око 3.000
Број примљених притужби	491

Број примљених притужби у периоду 2019–2023. године

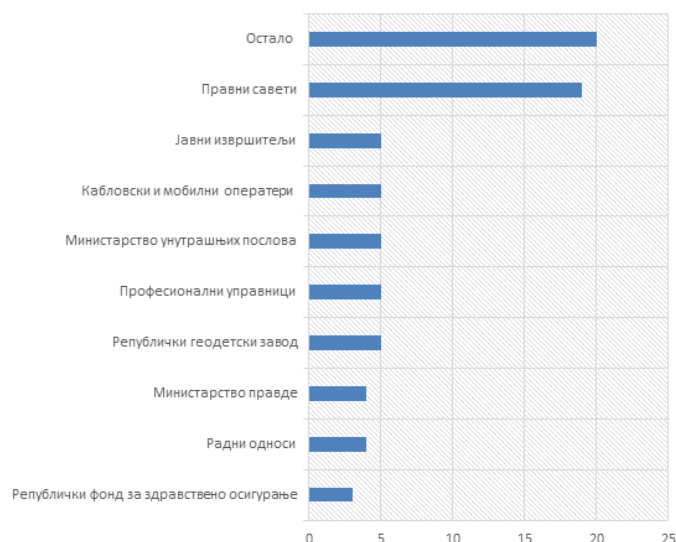
Субјект контроле	2019	2020	2021	2022	2023
Секретаријат за саобраћај	6	13	6	2	18
Секретаријат за јавни превоз	10	9	9	3	7
Секретаријат за образовање и дејчу заштиту	5	2	2	3	10
Секретаријат за социјалну заштиту	18	5	3	2	8
Секретаријат за јавне приходе	13	19	8	7	10
Секретаријат за послове озакоњења објеката	14	2	7	7	4
Секретаријат за заштиту животне средине	2	2	/	/	/
Секретаријат за здравство	7	1	1	1	5
Секретаријат за инспекцијске послове	29	16	29	22	/
Секретаријат за послове комуналне милиције	14	21	25	35	/
Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију	/	/	/	12	48
Секретаријат за комуналне и стамбене послове	9	3	2	3	4
Секретаријат за имовинске и правне послове	10	7	9	11	8
Секретаријат за послове одбране	1	1	3	/	/
Секретаријат за привреду	1	1	2	/	/
Секретаријат за скупштинске послове и прописе	/	1	/	/	/
Секретаријат за управу	/	1	2	/	/
Секретаријат за инвестиције	/	1	/	/	/
Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове	6	2	5	6	4
Секретаријат за информисање	/	/	/	/	1
Градски центри за социјални рад	18	24	11	17	22
ЈКП „Инфостан технологије“	123	60	57	70	57
ЈКП „Београдски водовод и канализација“	45	41	30	40	65
ЈКП „Паркинг сервис“	12	20	9	16	17
ЈП „Градско стамбено“	52	28	30	38	42

ЈКП „Београдске електране“	25	15	19	71	15
ЈКП „Погребне услуге“	4	2	6	1	11
ЈКП „Градска чистоћа“	8	5	8	11	15
ЈКП „ГСП Београд“	3	3	1	3	7
ЈКП „Наплата превозне услуге“	/	/	/	/	5
ЈКП „Београд-пут“	6	1	1	1	2
ЈП „Путеви Београда“	1	1	1	1	3
ЈКП „Зеленило - Београд“	1	/	2	9	5
ЈКП „Ветерина Београд“	2	1	2	/	3
ЈКП „Градске пијаци“	/	1	/	/	/
ЈКП „Јавно осветљење“	1	2	3	2	/
ЈП „Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда“	5	3	1	/	1
ЈП „Ада Циганлија“	/	/	/	1	1
Арена Београд	1	/	/	/	/
СЦ „Милан Гале Мушкатировић“	/	/	1	/	/
СЦ „Олимп“	/	2	1	/	/
Градски завод за геронтологију и палијативно збрињавање Београд	/	1	/	/	/
Завод за заштиту споменика културе града Београда	2	/	/	/	1
Градски завод за вештачења	/	/	1	/	/
Предшколске установе	4	7	1	4	5
Градске општине	57	37	32	25	34
Урбанистички завод Београда	/	/	1	/	1
Библиотека града Београда	/	/	1	/	/
Домови здравља	/	/	3	/	/
Музеј града Београда	/	/	1	/	/
ЈП „Пословни центар Вождовац“	/	/	/	/	1
ЈП „Пословни центар Чукарица“	/	/	/	1	/
ЈКП „Сопот“	1	2	1	/	/
ЈКП „10. октобар Барајево“	/	1	/	1	/
ЈКП „Водовод и канализација Гроцка“	/	1	2	2	1
ЈП „Дирекција за изградњу општине Гроцка“	/	1	/	/	/
ЈП за развој ГО Гроцка	1	/	/	/	/
ЕКО Гроцка	2	1	1	1	3
ЈКП „Обреновац“	1	1	/	/	/
ЈКП „Водовод и канализација Обреновац“	/	3	1	1	/
ЈКП „Младеновац“	/	/	1	1	/
ЈПКП „Лазаревац“	2	2	1	/	4
ЈП „Топлификација Лазаревац“	1	1	1	/	/
ЈП за изградњу Лазаревац	/	/	/	1	/
Правни савети, информације, ненадлежни	234	164	93	104	96
УКУПНО	757	538	437	536	610

### 5.3. Субјекти који нису у надлежности омбудсмана Града Београда, а грађани су се писаним путем обраћали омбудсману

Назив	Број притужби
Републички фонд за здравствено осигурање	3
Републички геодетски завод	5
Радни односи	4
Професионални управници	5
Правни савети	19
Министарство унутрашњих послова	5
Министарство правде	4
Кабловски и мобилни оператери	5
Јавни извршитељи	5
Остало	20
УКУПНО	75

Предмети који нису у надлежности Омбудсмана



Омбудсману Града Београда, као и у претходним извештајним периодима, достављане су притужбе повезане с институцијама које нису субјекти контроле омбудсмана. Треба нагласити да су, без обзира на природу притужбе, грађани добијали релевантне информације на који начин и којим путем могу заштитити своја права, док је на писане поднеске у сваком појединачном случају достављан одговор притужиоцима. Навећи број притужби односио се на рачуне за струју, трговинске ланце, услужне делатности мобилних оператера и кабловске телевизије и њихове цене, неисправне уређаје у гаранцији, дакле примену Закона о заштити потрошача, где су притужиоци упућивани на надлежно министарство.

Омбудсману су се обраћали грађани затраживши правну помоћ око злоупотребе личних података, одбијања рекламација, поделе имовине након развода, дискриминације, савета у вези с проблемима повезаним с управником стамбених заједница, судским поступцима који се воде и др. Део притужби грађана односио се и на непоштовање Закона о раду од стране послодаваца, конкретно отказ уговора о раду за време трудноће, неисплаћивање породилског боловања, мобинга од стране послодаваца, нередовне исплате плата и доприноса, одуговлачење радног спора од стране

послодавца и непризнавање повреда на раду запослених. Грађани су у овим случајевима упућивани да се обрате Инспекцији рада и заштитнику грађана Републике Србије.

Као што се може видети, притужбе су постојале на рад Електропривреде Србије – углавном у вези с висином рачуна, правима из радног односа, притужбама на рад судова, као и јавних извршитеља.

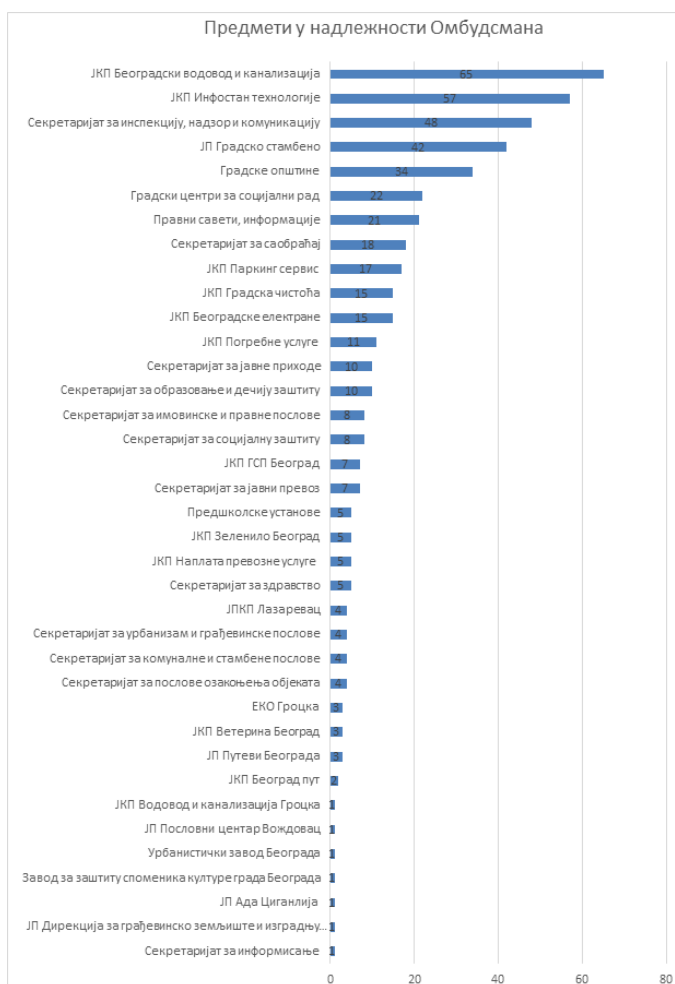
Грађани су упућивани да се обрате надлежним министарствима, одређеним организационим јединицама, надлежним републичким институцијама, као и заштитнику грађана Републике Србије.

Било је примедба које се тичу проблема општинских органа управе или јавних служби и такве притужбе су прослеђиване локалним омбудсманима.

#### 5.4. Субјекти контроле омбудсмана Града Београда

Субјект контроле	Број притужби
Секретаријат за саобраћај	18
Секретаријат за јавни превоз	7
Секретаријат за образовање и дечју заштиту	10
Секретаријат за социјалну заштиту	8
Секретаријат за јавне приходе	10
Секретаријат за послове озакоњења објеката	4
Секретаријат за здравство	5
Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију	48
Секретаријат за комуналне и стамбене послове	4
Секретаријат за имовинске и правне послове	8
Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове	4
Секретаријат за информисање	1
Градски центри за социјални рад	22
ЈКП „Инфостан технологије“	57
ЈКП „Београдски водовод и канализација“	65
ЈКП „Паркинг сервис“	17
ЈП „Градско стамбено“	42
ЈКП „Београдске електране“	15
ЈКП „Погребне услуге“	11
ЈКП „Градска чистоћа“	15
ЈКП „Наплата превозне услуге“	5
ЈКП „ГСП Београд“	7
ЈКП „Београд-пут“	2
ЈП „Путеви Београда“	3
ЈКП „Зеленило – Београд“	5
ЈКП „Ветерина – Београд“	3
ЈП „Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда“	1
ЈП „Ада Циганлија“	1
Завод за заштиту споменика културе града Београда	1
Предшколске установе	5
Градске општине	34

Урбанистички завод Београда	1
ЈП „Пословни центар Вождовац“	1
ЕКО Гроцка	3
ЈКП „Водовод и канализација Гроцка“	1
ЈПКП „Лазаревац“	4
Правни савети, информације	21
УКУПНО	469



#### Секретаријат за саобраћај

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	18
проблеми са саобраћајном сигнализацијом	8
не/постављање контејнера	4
проблеми с постављањем саобраћајних знакова	4
увођење зонског система паркирања	2

Као и у претходним извештајним периодима, већина притужби грађана односила се на недостајућу саобраћајну инфраструктуру или незаконито постављене знаке на појединим локацијама у граду.

Осим тога, житељи појединих градских општина жалили су се на контејнере који нису/су постављени на местима која нису/су за то предвиђена. Контролни субјект је по свим притужбама грађана у најкраћем року достављао одговоре и предузимао неопходне мере како би се пријављени проблеми решили.

Притужбе на поступање овог секретаријата Градске управе Града Београда односиле су се и на постављање и функционисање саобраћајне сигнализације. Квар семафора на раскрсници улица Цара Душана и Краља Петра у Београду поправљен је након што се омбудсман Града Београда после сазнања из медија и пријава грађана обратио Секретаријату. Слично се догодило и када је након радова у Улици хиландарској постављен привремени знак „Стоп”, који није уклоњен након завршетка радова, па је на раскрсници улица Хиландарске и Палмогићеве стајао знак „Стоп” за кретање возила из оба правца.

Две притужбе односиле су се на захтеве станара да се у њиховој улици уведе зонски систем паркирања како би било ограничено паркирање возила која не користе станари улице. Секретаријат је одговорио да решавању проблема паркирања треба приступити изградњом додатних капацитета за паркирање изван регулације на слободним и унутар-блоковским површинама, те да је у плану ширење зонског система паркирања на наведеној локацији.

#### Секретаријат за јавни превоз

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	7
примедбе на рад апликација	3
примедбе на ред возње	3
остало	1

Секретаријат за јавни превоз врши послове који се одnose на јавни превоз путника који се обавља на територији града, па је у вези с тим било притужби од којих се издвајају следеће.

Притужиља је затражила поступање Секретаријата ради укидања звучних обавештења и порука на екранима валидатора у возилима јавног градског превоза при пружању превозне услуге, и то у ранијим систему бус-плус картица. Субјекат контроле је у одговору истакао да су у примени тарифна начела на основу којих путник с одговарајућом картом плаћа цену на подручју одређене тарифне зоне и да се стално ради на унапређењу система и побољшању квалитета превозне услуге уз поштовање људских права, такође је наведено да је овакво давање информација путницима корисно с посебном сврхом бољег сналажења ширег круга корисника. Притуживало се и на нередовне поласке возила на извесним линијама, конкретно на линију 602, као и да апликација „Београд плус” не ради на задовољавајући начин. У одговору је наглашено да је апликација у фази имплементације, да се свакодневно усавршава и да се уводе нове функције, које се стално тестирају ради побољшања квалитета услуга. Предметну линију возилима обезбеђује „Стрела Обреновац” као давалац услуге и да ће се надаље предузети радње на редовности полазака возила која још нису била опремљена апликацијама о праћењу возила и уједно размотрити питање оправданости измене у организацији превоза.

Омбудсману Града Београда обратио се притужилац с притужбом на рад Секретаријата за јавни превоз због непостављања надстрешнице на стајалишту у Барајеву. У изјашњењу је наглашено да је током претходне године покренут поступак јавне набавке за израду и постављање надстрешнице на стајалиштима јавног превоза и да су у поступку спровођења јавне набавке због улагања приговора одложени рокови за њено спровођење, па Секретаријат није био у могућности да наведени поступак оконча и он је

и даље у току. По окончању поступка Секретаријат ће обавестити општину Барајево и размотрити локације на којима постоји оправданост захтева, као и испуњење потребних саобраћајно-техничких услова и на терену ће извршити постављање надстрешница.

#### Секретаријат за образовање и деčју заштиту

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	10
рефундација трошкова боравка деце у вртићима	6
остало	4

Притужбе на рад субјекта контроле односиле су се на чињеницу да родитељи нису благовремено обавештени о доношењу нове одлуке о накнади трошкова боравка деце у предшколској установи чији је оснивач друго правно или физичко лице на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, број 72/23), чиме нису могли да остваре њоме предвиђена права. Секретаријат за образовање и деčју заштиту изјаснио се да је наведеном одлуком стављена ван снаге Одлука о накнади дела трошкова боравка деце у предшколској установи чији је оснивач друго правно или физичко лице на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, број 41/23). Сагласно члану 12. Одлуке о накнади трошкова боравка деце у предшколској установи чији је оснивач друго правно или физичко лице на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, број 72/23), коју је усвојила Скупштина Града Београда на седници одржаној 15. септембра 2023. године, предвиђено је да се она примењује почев од радне 2023/2024 године.

Стога је субјект контроле поступао у складу с наведеном одлуком и осталим позитивно правним прописима и није се догодио пропуст у раду будући да је примена Одлуке вршена ретроактивно, односно од почетка радне 2023/2024. године. Самим тим нико од родитеља деце која похађају предшколске установе чији је оснивач друго правно или физичко лице на територији града Београда није био оштећен.

Притужба се односила на обраћање притужиље која је навела да се обраћа испред великог броја родитеља, чија деца нису уписана у неки градски вртић, већ су уписана у неки од приватних вртића, изношењем недоумица повезаним с износом рефундације, односно регресирања деце у приватним вртићима, с посебним нагласком на недостатак места у државним вртићима на територији градских општина Звездара и Вождовац. У вези с изнетим наводима притужиља је у свему упозната с надлежностима овог органа и уједно обавештена да се за изнете проблеме претходно обрати надлежном Секретаријату за образовање и деčју заштиту ради добијања свих потребних информација о функционисању система предшколских установа на територији града Београда.

#### Секретаријат за социјалну заштиту

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	8
остваривање права из социјалне заштите	3
остваривање права на накнаду за породиље	2
одобравање резервисаног паркинг-места за инвалиде	1
остало	2

Највећи број притужба на рад овог субјекта контроле односио се на остваривање права из социјалне заштите. Притужиља се обраћала Омбудсману Града Београда због немогућности да оствари накнаду за породиље. Секретаријат се изјаснио да ово право може остварити незапослена породиља с пријављеним пребивалиштем на територији града Београда, породиља која је интерно расељено лице из АП Косово и Метохија с пријављеним боравком на територији града, породиља са статусом избеглице из Републике Хрватске и Босне и Херцеговине с пријављеним боравком на територији града и породиља страни држављанин с одобреним сталним боравком на територији града Београда најмање годину дана пре дана рођења детета, а што је предвиђено чланом 4. Одлуке о додатним облицима заштите породиља на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, бр. 44/17... 120/21), те да притужиља не спада у круг ових лица јер је пријављена на територији града Београда тек од 7. фебруара 2023. године, а пре тога је била пријављена с пребивалиштем у Панчеву.

Проблеми су се односили и на немогућност да се изврши резервација паркинг-места за инвалидна лица, те се Сектор за социјалну, борачко-инвалидску заштиту и надзор изјаснио да притужилац не спада у категорију особа с инвалидитетом којима се може одобрити резервација паркинг-места. Секретаријат је донео решење којим се притужиоцу признаје право на бесплатно коришћење обележених резервисаних паркинг-места за особе с инвалидитетом на јавним (општим) паркиралиштима на територији града Београда (уз инвалидску паркинг-карту), али не и на резервацију паркинг-места.

Градски центар за социјални рад одељења Звездара – Служба за заштиту одраслих и старих се обратила омбудсману Града Београда наводећи да је смештај корисника у установу „Прихватилиште за одрасла и стара лица” у Београду отежан и да приликом смештаја постоје потешкоће. Секретаријат је истакао да је уређивање пријема корисника регулисано Законом о социјалној заштити („Службени гласник РС”, бр. 24/11 и 117/22 – Одлука УС), те да, иако је епидемиолошка ситуација повољнија него раније, мере су и даље на снази. Истакли су да ће Секретаријат као оснивач и даље користити све правне механизме ради обезбеђења права и услуга социјалне заштите адекватно и благовремено за све суграђане.

Кад је реч о притужбама на рад овог секретаријата, имали смо једну притужбу у којој је притужилац оспоравао одлуку Центра за социјални рад Београд – Одељење Стари град, решење Секретаријата за социјалну заштиту, пресуду Управног суда и одговор омбудсмана и са доста непримерених речи и оптужби односио се према запосленима у поменутих институцијама. О чему је реч? Притужилац се обратио Центру за социјални рад у Београду са захтевом за признавање права на новчану социјалну помоћ. У складу с одговарајућим одредбама Одлуке о Омбудсману Града Београда и предвиђеним процедурама, покренули смо поступак и предмет упутили надлежном центру за социјални рад ради утврђивања свих чињеница. Центар је утврдио да је подносилац притужбе рођен 1974. године, да се налази на евиденцији Националне службе за запошљавање, по занимању је грађевински техничар – средња стручна спрема. Разведен је и има ћерку стару 16 година, редовну ученицу једне београдске гимназије. Судском одлуком дете је поверено оцу на самосталну бригу и старање, а мајка детета учествује у издржавању малолетног детета с износом од 5.000,00 динара. За становање користе стан у власништву површине 52 m<sup>2</sup> у ужем центру града. Из података које је Центар утврдио стоји да је последње запослење имао 2014. године,

и то као возач-магационер. У изјави коју је дао надлежној служби Центра крајем 2022. године истакао је да би могао да обавља послове возача, магационерске послове и курирске послове. У одговору Центра цитиране су одговарајуће одредбе Закона о социјалној заштити (члан 80. став 1, чл. 81, 85. став 1, чл. 87, 88, 89, 90 и члан 102. став 1). Тим одредбама детаљно су наведени услови за остваривање овог права, висина социјалне помоћи, али и одговорност и дужност сваког да учествује у активностима које омогућавају превазилажење сопствене неповољне социјалне ситуације. Навели су и одредбе члана 3. Правилника о обрасцима у поступку остваривања права на новчану социјалну помоћ („Службени гласник РС”, број 39/11), који регулише питање налаза и мишљење Центра за социјални рад којим се утврђује могућност пропуштања зараде, број чланова домаћинства и друге чињенице о којима се води службена евиденција и којом се утврђује социо-економско стање породице.

На основу налаза и мишљења стручног радника бр. 126055, 23. децембра 2022. године, утврђено је да је радно способно лице „уредне спољашности, здрав, негован, без хроничних болести”, могао да се радно ангажује, због чега је пропустио да оствари зараду на пословима возач-магационер, која је у понуди једне омладинске задруге и тако заради 21.600,00 динара за девет дана месечно.

Како на име издржавања детета остварује месечно износ од 5.000,00 динара, укупан приход породице износи око 26.600,00 динара, што прелази износ новчане социјалне помоћи за двочлано домаћинство увећано за 20%.

Притужилац се на ово решење жалио, а Секретаријат за социјалну заштиту решењем XIX – 02 бр. 560-241/23, 8. августа 2023. године потврдио решење Центра за социјални рад. У образложењу решења између осталог стоји:

„Цењени су наводи жалбе у којима се истиче да је погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање у погледу пропуштене зараде, будући да жалилац није могао да пропусти зараду у Омладинској задрузи 'Булевар' због година старости, јер жалилац има 48 година, а чланови омладинске задруге су лица до 30 година, као и да у списима предмета не постоји ниједан доказ да је жалилац пропустио зараду у висини од 21.000,00 динара, па је нађено да исти нису од утицаја на другачије решавање ове управне ствари. Ово стога што, сагласно цитираном члану 102. Закона и члан 3. став 2. Правилника, првостепени орган налазом и мишљењем полазећи од могућности изнајмања посла на подручју где лице живи, цене рада за односну врсту посла на слободном тржишту, користећи при томе и ценовник Омладинске задруге, и то само као основ за утврђивање висине дневнице и учесталости посла којим одређено лице може да се бави, утврђује могућност да радно способно, а незапослено лице радним ангажовањем оствари одређени новчани износ, што се сматра приходом у смислу члана 2. став 9. Уредбе.”

Незадовољан одлуком Градског центра за социјални рад – Одељење Стари град, по истом питању из 2021. године притужилац се обраћа Управном суду и тражи поништај решења XIX – 02 бр. 560-250/21, 9. септембра 2021. године. Управни суд, пресудом 21/22166/21, 29. септембра 2022. године одбија тужбени захтев закључивши да је захтев „неоснован” и да је „оспорено решење правилно и на закону засновано, па нису испуњени услови за његов поништај”. Након тога именовани покреће поступак пред Уставним судом.

Приликом поновног разматрања захтева притужиоца 2023. године омбудсман Града Београда, разматрајући решења Центра и Секретаријата за социјалну заштиту, констатовао је да су она заснована на правилно примењеним законским одредбама Закона о социјалној заштити, али да је било пропуста у утврђивању свих чињеница и околности

када је реч о одредбама члана 3. Правилника о обрасцима у поступку остваривања права на новчану социјалну помоћ („могућност пропуштене зараде“). Наиме није на јасан и недвосмислен начин утврдио пропуштање могуће зараде, већ су само узели цену једног часа у Омладинској задрузи „Булевар“ као најниже зараде за ову врсту посла за коју је сам притужилац изјавио да би радио. Дакле, није реч о томе да је могао да ради у омладинској задрузи, већ је само обрачуната цена једног радног часа за ту врсту посла као пропуштена зарада.

Због тога се омбудсман обратио Националној служби за запошљавање ради провере података о евиденцији и посредовању у тражењу посла. Национална служба за запошљавање доставила нам је информацију да се притужилац „налази на евиденцији тражиоца запослења од 31. јануара 2014. године. Остваривао је право на новчану накнаду у трајању од шест месеци (22. јануара. 2014 - 21. јула. 2014. године), да му је, откако је на евиденцији, посредовано (позиван је на посао) 15 пута и да је у 2023. години упућиван два пута на разговор поводом запошљавања код ЈП „Пошта Србије“ (послови поштар и достављање робе) и Инстко Рент (за послове курира), што одговара пословима за које се изјаснио у разговору са саветником за запошљавање.“ На основу тих чињеница, као и одредбе члана 80. Закона о социјалној заштити „да је свако одговоран за задовољење сопствених животних потреба и потреба своје породице и да има право и дужност да учествује у активностима које омогућавају превазилажење његове неповољне социјалне ситуације“, омбудсман је окончао поступак по притужби.

Омбудсман је обавестио Центар за социјални рад у Београду да је мишљења да убудуће у оваквим и сличним случајевима прибављају сву неопходну документацију, посебно извештај, од Националне службе за запошљавање и о томе обавесте све јединице у свом саставу.

У међувремену притужилац је доставио и Одлуку Уставног суда Србије број 12613/2022, 30. августа 2023. године, којом се уважава уставна жалба и поништава пресуда Управног суда у Београду У-22166/21, 29. септембра 2022. године. У образложењу Одлуке констатују се пропусти у раду Управног суда и одређује да исти донесе нову одлуку „не прејудуцирајући при том коначан исход управног поступка“, али у образложењу је наведено управо оно што је био наш основ за окончање поступка.

Овај случај смо нешто конкретније описали из разлога осетљивости притужбе, јер се ради о питању социјалне заштите малолетног детета, када постоји законска обавеза, пре свега родитеља, а онда и надлежних државних органа, да се старају о томе.

Осим наведених притужаба и у овом извештају наводимо вишегодишњи континуирани захтев притужиоца за укидање Закључка о измени интервентних мера заштите најугроженијих грађана које је донело Градско веће 2014. године. Тај закључак донет је као привремено решење, али он се сваке године продужавао на годину дана, а онда је 2023. године његово важење продужено до 31. децембра 2026. године („Службени лист Града Београда“, број 41/23). О којој категорији лица се ради и суштини овог Закључке, опширније је било речи у Извештају о раду омбудсмана за 2022. годину. У овом извештају навешћемо само информацију да се ради о попусту – субвенцији по основу издатака за комуналне производе и услуге и станарине које су имали родитељи деце са хендикепом (лица оболела од дистрофије, церебралне и дечје парализе, слепа лица, плегције, паралиге и сл) приликом плаћања преко обједињене наплате „Инфостан технологије“. Један од родитеља из ове категорије деце годинама уназад подносио је захтев Секретаријату

за социјалну заштиту Града Београда да се укине ова мера ограничења јер сматра да су се стекли финансијски услови да се то ограничење укине и да се врати на одредбе о субвенцијама пре 2014. године. Незадовољан одлуком о продужењу тих мера, обраћао се и Управи Града Београда и заштитнику грађана, односно омбудсману Града Београда истичући да се тај новац умањења са 50% на 30% одузима од болесне деце. Омбудсман Града Београда је свакодневно у контакту с притужиоцем и током прошле године заказивао је заједничке састанке с представницима Секретаријата за социјалну заштиту, члановима Градског већа, али до промене није дошло (22. маја 2023. године одржан је састанак начелнице Градске управе, госпође Мирјане Радановић, секретарке Секретаријата за социјалну заштиту, госпође Александре Чамагић, члана Градског већа, госпође Ружице Белановић, заменика омбудсмана Града Београда, господина Александра Јовановића и омбудсмана Града Београда, господина Миљка Ваљаревића. Други састанак одржан је 13. јуна 2023. године у канцеларији омбудсмана Града Београда, ком су присуствовали притужилац, секретарка Секретаријата за социјалну заштиту, госпођа Александра Чамагић, Омбудсман и заменик омбудсмана Града Београда. Посебно је незадовољан што га надлежни органи, односно лица у тим органима не примају на разговор или немају разумевања за његов проблем, односно што надлежни „немају разумевање за болесну децу“. Сматра да је овај вид издвајања за њих непримерено низак јер они не добијају никакву другу помоћ (за лекове, операције и сл). У Извештају за 2022. годину има више речи о иницијативи градског омбудсмана упућеној Секретаријату за социјалну заштиту и одговору истог органа. Притужилац је последњих месеци посебно незадовољан продужењем ове мере до 31. децембра 2026. године. Омбудсман разуме аргументе обе стране, а имајући у виду продужење ових мера до краја 2026. године, треба наставити разговоре и можда тражити решење како на други начин помоћи овој деци.

#### Градски центар за социјални рад Београд

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	22
вршење родитељског права	8
смештај деце у хранитељским породицама	4
исплаћивање новчане помоћи	6
постављање старалаца пунолетним лицима	4

Као и протекле године, највећи број притужби на рад овог контролног субјекта односио се на вршење родитељског права када пред судовима још увек трају поступци за развод брака и додељивања старатељства над малолетном децом. У тим ситуацијама су центри за социјални рад првенство водили рачуна да поступају у најбољем интересу детета и у циљу заштите права детета.

Током поступка, који се пред Центром за социјални рад Стари град води ради поверавања малолетне деце на вршење родитељског права, дошло је до несугласности родитеља у вези с потребом за лекарском интервенцијом над једним дететом. Тим поводом 25. априла 2023. године омбудсман Града Београда и поступајући заменик одржали су састанак с руководством центра. Договорено је да је неопходно прибавити мишљења релевантних здравствених установа како би се одлучило о даљем поступању и евентуалном лишењу права на здравствено одлучивање једног родитеља.



Осим тога, један део притужби односио се и на децу смештену у хранитељским породицама. Контролни субјект, имајући у виду озбиљност, хитност и деликатност овог проблема, реаговао је брзо и одговорно посебно водећи рачуна о овој осетљивој групи деце.

Неколико притужби тицало се захтева притужилаца за исплаћивање новчане помоћи социјално угроженим лицима. Центри за социјални рад поступали су у свему у складу с важећом законском регулативом и у случајевима који испуњавају услове за то предвиђене, средства су била исплаћена.

Такође, део притужби односио се на поступање Центара за социјални рад, а у вези са старањем о старим и болесним лицима. У тим предметима субјекти контроле су након спроведене процедуре предвиђене важећим прописима поступали с посебном пажњом у свему поштујући права старих и болесних лица водећи рачуна о њиховим годинама, здравственом стању и потребама.

Садржина притужбе односи се на проблеме у вези с потребом смештања детета које болује од аутизма у Центар за смештај и дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Шекспировој улици због тренутне немогућности обезбеђења слободног места. Поступком контроле омбудсман Града Београда обухватио је рад и поступање у овом предмету и Центра за социјални рад, од ког је прибављен извештај водитеља случаја уз напомену да је за прихват на смештај и дневни боравак деце и омладине ометене у развоју надлежан само Центар за смештај и дневни боравак и омладине ометене у развоју у Београду, који, због недостатка довољног броја места, има листу чекања, о чему је притужиља обавештена. Након више обраћања органа и непосредних контаката између мајке и центра нашло се заједничко решење, односно обезбеђено је место на другој локацији, те је дете смештено у надлежну установу и притужба је успешно решена.

#### Секретаријат за јавне приходе

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	10
обвезници и висина пореза на имовину	7
остало	3

Секретаријат за јавне приходе у седишту и преко својих организационих јединица – одељења обавља послове који се односе на утврђивање, контролу и наплату јавних прихода буџета града и буџета градских општина у складу с прописима, па се у вези с тим издвајају неки карактеристични случајеви.

Притужиља се обратила ради решавања питања које се односи на промену обвезника за плаћање пореза на имовину за означену непокретност у надлежности одељења Звездара. Навела је да од органа управе није благовремено добила обавештење за задуживање пореза на имовину након правоснажног решења о наслеђивању. У поступку контроле утврђено је да је прибављено чињенично изјашњење органа управе који је поступио по пријави и усвојио захтев, па је притужба успешно решена.

Притужиља је навела да нема нужних средстава за живот и да се обратила Центру за социјални рад са захтевом за доделу једнократне новчане помоћи. Међутим, они су је обавестили да не могу да јој доделе једнократну новчану помоћ из разлога што има дуг на име пореза на имовину. Секретаријат за јавне приходе – одељење Звездара изјаснило се да се притужиља као порески обвезник налази у евиденцији на територији градске општине Стари град, Палилула

и Звездара, те да на 20. марта 2023. године на територији ГО Стари град има евидентиран дуг у износу од 3.791,40 динара, а на територији ГО Звездара дуг од 2.407,93 динара. Будући да притужиља није измирила дуг, Секретаријат за јавне приходе – одељење Звездара јој је издао уверење с напред наведеним износима дуговања на име неплаћеног пореза на имовину. У конкретном случају омбудсман није утврдио повреду права притужиље

Притужиљац је изразио незадовољство поводом поступања одељења Вождовац сматрајући да су му повређена права у поступку ради одређивање пореза на имовину након правоснажног оставинског поступка, и то за наслеђени део непокретности изражен у сувласничким уделитема узимајући у обзир намену земљишта категорисану у делу као пољопривредно, а у делу као грађевинско земљиште. У одговору субјекта контроле, који је дат на основу важеће правне регулативе, дати су сви одговори на наводе из притужбе, при чему није утврђена повреда права притужиоца.

Омбудсману Града Београда обратио се притужилац с притужбом на рад Секретаријата за јавне приходе наводећи да већ годинама уназад не добија решење о порезу на имовину за свој стан. Секретаријат, поступајући по притужби, изјаснио се да је притужиоцу достављено решење за порез на имовину путем електронског сандучета, што је у складу са чланом 36. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС”, бр. 80/02 ... 138/22), те су стога неосновани наводи притужиоца из притужбе.

Омбудсману Града Београда обратила се притужиља с притужбом на рад Секретаријата за јавне приходе – одељења Стари град, наводећи да се и даље води као обвезник пореза на имовину за непокретности на територији градске општине Стари града, иако је предметни стан продала. Секретаријат се изјаснио да, према њиховој евиденцији, притужиља није обвезник пореза на имовину на тој општини. Слична ситуација била је предмет притужбе и на територији општине Палилула, и утврђено је да у својој евиденцији нема притужиљу као обвезника пореза на имовину.

#### Секретаријат за послове озакоњење објеката

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	4
притужбе на дужину трајања поступка	2
остало	2

Секретаријат за послове озакоњења објеката обавља управне послове који се односе на утврђивање услова, вођење поступка и доношења решења о озакоњењу објеката у складу са законом и подзаконским актима, те се као случаји наводе: притужба којом је изражено незадовољство радом органа управе због нерешавања захтева стамбене заједнице за озакоњење стамбеног објекта, а све ради даљег спровођења радњи на упису посебних делова – станова у РГЗ-у, на име власника станова. Омбудсман је више пута поступао по захтеву, и то прво у делу поступка у којем је орган управе прибавио сагласност ЈП „Србија гас”, а затим у делу поступања ради комплетирања списка предмета у циљу утврђивања потпуног чињеничног стања. Секретаријат је нагласио да је притужиља обавезна да достави уговоре о откупу, односно купопродаји, што је и у виду обавештења упућено притужиљи, на којој стоји даља обавеза за предузимање радњи на допуни захтева. На дужину трајања управног поступка озакоњења објеката изражена је притужба на рад Секретаријата, који је у свему дао потпуно чињенично изјашњење о свим радњама у предметном поступку доношења решења о

озакоњењу, подацима о правоснажности решења, донетом решењу којим се дозвољава понављање поступка, поднетим поднесцима и уложеној жалби, као и одлуци којом се жалба одбацује као неблаговремена. Притужилац је поднео допуну притужбе с посебним наглашавањем на вршење притиска од стране учесника у управном поступку и у вези с тим исказаном сумњом на дискриминацију друге стране. Омбудсман није нашао повреду права из навода датих у информацији, па је притужиоца обавестио о надлежностима овог органа и уједно дат је савет да се у вези са сумњом на дискриминацију може обратити поверенику за заштиту равноправности и заштитнику грађана РС. Поводом питања спровођења правоснажног решења о озакоњењу објекта, притужоцу је упућен одговор с наводом о надлежности овог органа и уједно је дат савет да се у вези с уписом права својине у служби за катастар непокретности, којем се по наводима обраћао више пута, за заштиту права може обратити заштитнику грађана РС.

#### Секретаријат за здравство

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	5
заштита права пацијената	3
правни савети	2

Секретаријат за здравство обавља послове који се односе на обезбеђивање и спровођење здравствене заштите од интереса за грађане на територији града Београда у складу са Законом о здравственој заштити и подзаконским актима.

Притужбе које су подношене омбудсману Града Београда односе се углавном на рад Сектора за заштиту права пацијената, у саставу Секретаријата. Било је питања која су у вези с остваривањем права на здравствено осигурање и већи број телефонских комуникација са притужиоцима из ове области. Сектор за заштиту права пацијената претходно је поступао и обавестио притужиљу да је потребно да се обрати Републичком фонду за здравствено осигурање јер се ради о пословима из њихове надлежности, па је закључено да у овом случају није било повреде права грађана. Омбудсману Града Београда обратила се притужиља с притужбом на рад Секретаријата за здравство – Сектора за заштиту права пацијената због немогућности да закаже преглед у клиници за рехабилитацију „Др Мирослав Зотовић”. Након што је саветница права пацијената ургирала, притужиљу је заказан термин прегледа и притужба је успешно решена.

#### Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	48
грађевинска инспекција	15
комунална милиција	15
бука и емисија штетних гасова	10
нелегална продаја на јавним површинама	4
остало	4

У односу на претходни извештајни период, повећан је број притужби на поступање овог секретаријата Градске управе Града Београда. Повећан број притужби условљен је организационим променама након што су послови

Секретаријата за инспекцијске послове и Секретаријата за послове комуналне милиције Одлуком о изменама и допунама Одлуке о Градској управи Града Београда („Службени лист Града Београда”, број 83/22) стављени у надлежност Секретаријата за инспекцију, надзор и комуникацију.

Највећи број притужби на рад овог секретаријата односио се на извођење грађевинских радова без одговарајућег одобрења, било да се ради о изградњи објеката, доградњи, надзиђивању, било да је реч о адаптацији стамбеног и пословног простора. Грађевинска инспекција Секретаријата, по правилу, излазила је на лице места и сачињавала записнике о извршеном инспекцијском надзору. У одређеном броју случајева утврђено је да се за објекте који су предмет инспекције води поступак озакоњења. У складу са чланом 38. став 1. Закона о озакоњењу објеката, услови за рушење незаконито изграђеног објекта или дела објекта стичу се тек након доношења коначног решења којим се одбацује или одбија захтев за озакоњење. Посебно указујемо на проблем, односно застој у поступку принудног извршења решења грађевинских инспектора. У поступцима у којима је утврђено нелегално извођење радова донета су решења о извршењу од стране грађевинских инспектора. Грађани су подносили притужбе на рад Секретаријата из разлога што се ова решења не извршавају дужи временски период. У писаним изјашњењима Одељења за извршење решења грађевинских инспектора Секретаријата за инспекцију, надзор и комуникацију наводи се да се расподела средстава за рушење бесправних објеката обавља на основу годишњег финансијског плана, а да се уклањање објеката врши у зависности од одобрених средстава, приоритета уклањања, заштите јавног интереса итд.

Притужбе на поступање Сектора комуналне милиције овог секретаријата углавном су се односиле на издате прекршајне налоге због непрописног паркирања. Током ових поступака већина подносилаца притужбе искористила је могућност плаћања половине изречене казне и на тај начин прихватила одговорност за учињен прекршај.

Омбудсману Града Београда обратио се притужилац с притужбом на рад ЈКП „Паркинг сервис” и на Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију наводећи да је био у болници, а да му је супруга у међувремену преминула, те да није био у могућности да помери ауто, који је био непрописно паркиран, а „Око соколово” га је снимило сваког дана, па су му стигле опомене за плаћање казни које он није уредно примио, тако да казне за сваки прекршај износе по 25.000,00 динара. Поступајући по притужби, ЈКП „Паркинг сервис” изјаснио се да је у свему поступао у складу с позитивно правним прописима јер је предметно возило било непрописно паркирано.

Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију изјаснио се да је притужилац имао рок од осам дана од дана издатог прекршајног налога да поднесе захтев за судско одлучивање тако што ће у складу са чланом 174. Закона о прекршајима, лично или преко поште, предати потписан прекршајни налог надлежном прекршајном суду. Уз потписан прекршајни налог, притужилац је могао приложити своју писану одбрану и доставити или предложити доказе, а све ради оспоравања констатованог прекршаја. Истакли су да је Секретаријат у свему поступао у складу са чланом 75. ЗУП-а.

У поступцима по пријавама буке и емисије гасова из угоститељских објеката надлежни органи су излазили на лице места, састављали записнике о утврђеном чињеничном стању, и по потреби изрицали мере, односно издавали прекршајне налоге. У једном предмету контроле буке угоститељског објекта на територији градске општине Звездара

у Београду извршене су 164 контроле, издато је 14 упозорења, извршено 11 мерења буке и издато шест прекршајних налога.

Притужбе су подношене и због нелегалне продаје робе на јавним зеленим површинама. Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију изјаснио се да су приликом свакодневног, а и ванредног инспекцијског надзора покренута три управна поступка и издата су три прекршајна налога лицима која су затицана у обављању нелегалне трговине.

Притужбе су подношене и поводом поступања Сектора инспекције за заштиту животне средине овог секретаријата. Након изласка инспектора на лице места упућено је обавештење комуналној инспекцији градске општине и дато обавештење притужиљи да орган градске управе нема надлежност за поступање према физичким лицима, већ само према привредним субјектима, те је поступак даље настављен, по надзору, пред комуналном инспекцијом ГО Звездара. У поступању Сектора инспекције за заштиту животне средине на територији градске општине Младеновац у Београду, због пријаве постављања обора за свиње у близини бунара с пијаћом водом, подносилац је такође обавештен да ова инспекција није надлежна за поступање према физичким лицима.

Секретаријат за комуналне и стамбене послове

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	4
постављање табле с новим називом улице	2
иницијатива за измену одлуке	2

Притужба се односила на промену назива улице без претходног обавештења и постављање табле с новим називом улице на кућу притужиље. Субјект контроле изјаснио се да је чланом 42. Одлуке о градској управи („Службени лист Града Београда”, бр. 126/16 ... 119/18) предвиђено, између осталог, да Секретаријат за комуналне и стамбене послове обавља послове означавања улица и тргова на делу територије града у складу са законом. Одлуку о додели назива улица доноси Скупштина Града Београда, а Секретаријат врши означавање нових и мењање старих, дотрајалих и постављање недостајућих табли с називима улица. Све информације у вези с добијањем обавештења и уверења о промени назива улице и кућног броја могу се добити преко сајта Републичког геодетског завода.

Омбудсману Града Београда обратила се притужиља с притужбом на рад ЈКП „Београдски водовод и канализација” наводећи да се нередовним читавањем водомера (најмање два пута годишње) не омогућава потрошачима да прате остварену потрошњу и стварно задужење за обрачунски период од највише месец дана, као и да прате износ свог задужења и остварују увид у текућу потрошњу ради провере и благовремено реагују у случају квара на инсталацијама које нису уочљиве, чиме се потрошачи доводе у заблуду у погледу искоришћене воде и цене или начина на који је обрачуната. Истакла је да су поступањем ЈКП „БВК” повређене одредбе члана 170, члана 187. став .1 тачка 58. и став 2. истог члана Закона о заштити потрошача („Службени гласник РС”, број 88/21), а у вези с применом одредаба члана 52. став 1. и члана 54. Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде и чланом 4. став 1. Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда.

У прилог овој тврдњи доставила је и Решење Министарства унутрашње и спољне трговине број 330-00-00101/2020-11, 3. фебруара 2023. године, у којем је ЈП за комуналну инфраструктуру и услуге „Кикинда” наложено да прекине непоштену пословну праксу. ЈП, према одлуци Министарства, применом незаконите одлуке локалне самоуправе о јавном водоводу, према којој се водомери читавају најмање два пута годишње, на потрошаче је примењивало непоштену и обмањујућу пословну праксу.

ЈКП „Београдски водовод и канализација” изјаснило се да исти поступа у свему у складу с одредбама Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде („Службени лист Града Београда”, бр. 23/05, 2/11, 29/14, 19/17, 74/19 и 4/22) и Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, бр. 24/03, 11/05, 2/11, 34/14, 19/17, 85/19, 38/21, 101/21, 23/23).

Одредбом члана 4. став 1. Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда предвиђено је да се „обрачун стварног утрошка воде, употребљене воде, топлотне и електричне енергије врши најмање једном у 12 месеци непосредно по истеку обрачунског периода. Изузетно, обрачунски период може бити и краћи.”

Чланом 52. став 1. Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде превиђено је да се „количина испоручене воде читавањем водомера и индивидуалног водомера утврђује се на основу разлике стања на бројилу између два читавања” и проценом у складу с одредбама члана 54. исте одлуке, када није омогућено читавање (нпр. када корисник два пута узастопно онемогући приступ водомеру, зимски период, када временски услови не омогућавају читавање, када није могуће извршити замену неисправног водомера и сл.).

Субјект контроле навео је да у редовним околностима обрачун стварно испоручене количине воде се врши на основу разлике између два читања, што даље значи да је комунално предузеће у обавези да обезбеди два читавања између водомера у периоду од 12 месеци, те је у свему поступао у складу са чланом 90. Закона о заштити потрошача, којим је регулисана спецификација рачуна, те да корисници који су евидентирани у систему наплате ЈКП „Инфостан технологије” задужење за воду и канализацију шаљу сваког месеца.

На поднети захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја који је притужиља поднела ЈКП „БВК” исти су се изјаснили да постоји више разлога за напред наведену праксу читавања водомера најмање једном у 12 месеци непосредно по истеку обрачунског периода, као што су недовољан број радника, временске неприлике, недоступност бројила и слично.

Чланом 195. став 2. Устава Републике Србије прописано је да статут, одлуке и сви други акти аутономних покрајина и јединица локалних самоуправа морају бити сагласни са законима. Надаље, Устав у члану 194. став 1. прописује да је правни поредак у Републици Србији јединствен, из чега произлази да акти ниже правне снаге морају бити усаглашени с актима више правне снаге. Стога сви правни акти ниже правне снаге морају бити усаглашени с правним актима више правне снаге.

Члан 4. став 1. Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда, према којој се „обрачун стварног утрошка воде, употребљене воде, топлотне и електричне енергије врши најмање једном у 12 месеци”, мора бити усаглашен с вишим правним актима, односно с Уставом, Законом о комуналним делатностима, Законом о заштити потрошача.

Сходно напред наведеном, омбудсман Града Београда, на основу члана 9. Одлуке о омбудсману Града Београда

(„Службени лист Града Београда”, број 85/19), покренуо је Иницијативу за преиспитивање и измену одредаба члана 52. став 1. и члана 54. Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде („Службени лист Града Београда”, бр. 23/05 ... 4/22) и члана 4. став 1. Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, бр. 24/03 ... 23/23) Секретаријату за комуналне и стамбене послове имајући у виду законске одредбе које допуштају такву могућност, али и уважавање објективних околности које ће се појавити приликом примене такве одлуке.

#### Секретаријат за имовинске и правне послове

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	8
одређивање земљишта за редовну употребу објекта	3
пресељење закупаца станова у својини грађана	3
остало	2

У претходној, 2023. години омбудсман Града Београда примио је осам притужаба које су се односиле на поступање овог секретаријата.

Поднете су три притужбе у вези с поступком за доношење решења за утврђивање земљишта за редовну употребу објекта и формирање грађевинске парцеле. Током поступка пред омбудсманом Града Београда донето је решење којим је утврђено земљиште за редовну употребу објекта у складу са захтевом подносиоца. Остали поступци доношења решења за утврђивање земљишта за редовну употребу објекта су у току.

Законом о становању и одржавању зграда, који је донет 2016. године, установљена је обавеза јединица локалне самоуправе на чијој се територији налази стан из ког се пресељење врши да најкасније до 31. децембра 2026. године обезбеди стан за пресељење закупца из стана у својини грађана. У вези с применом одредаба овог закона, у делу за који је задужена локална самоуправа Омбудсману Града Београда обраћали су се како станари у становима у својини грађана, тако и Удружење власника станова у приватној својини „Власник”. Од почетка примене закона у Секретаријату је примљено више од 1.000 захтева за пресељење, а процењује се да је број закупаца станова у својини грађана знатно већи. Према последњој информацији Секретаријата, поступајући по поднетим захтевима за исељење/пресељење закупца на неодређено време из станова у својини грађана, задужбина и фондација у станове у јавној својини, донето је 125 правоснажних решења о исељењу и 42 решења којима се утврђује право на пресељење.

Посебно указујемо на то да, имајући у виду досадашњу динамику поступања у поступцима пресељења, уз чињеницу да је закон ступио на снагу 2016. године, а да пресељење станара из станова у својини грађана у станове у јавној својини мора бити окончано до краја 2026. године, постоји потреба да се поступање у овим предметима значајно интензивира у наредном периоду.

#### Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	4
издавање локацијских услова	2
уверење о намени земљишта	2

Током 2023. године омбудсман Града Београда примио је четири притужбе које се односе на поступање Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Градске управе Града Београда.

Притужба која се односила на дужину трајања поступка издавања локацијских услова није садржала податке и информације неопходне за поступање. Након што је подносилац није прецизирао и допунио, притужба је одбачена.

Поступак по притужби која се односи на издавање уверења о намени земљишта још увек је у току.

Остали поступци по притужбама на поступање овог секретаријата још увек су у току.

#### Секретаријат за информисање

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	1
кашњење објављивања „Службеног листа Града Београда” број 72/23	1

Притужиља се обратила с притужбом на рад Секретаријата за информисање због кашњења приликом штампања и објављивања на сајту Града – „Службеног листа Града Београда” број 72/23, који је издат 15. септембра 2023. године.

Секретаријат за информисање Градске управе Града Београда, поступајући по притужби, изјаснио се да је примерак „Службеног листа Града Београда” број 72/23, издат 15. септембра 2023. године, али је услед непредвиђених техничких потешкоћа штампарије штампан с временским заостатком, односно са закашњењем. Следствено томе, проузроковано је и одлагање (кашњење) дистрибуције тог гласила крајњим корисницима, као и објављивање на сајту [www.slistbeograd.rs](http://www.slistbeograd.rs).

Секретаријат за информисање је благовремено пружио предметну информацију и у свему је поступао у складу с позитивно правним прописима и правилима службе, те да њиховим поступањем нису повређена права грађана.

#### Јавна комунална предузећа

##### ЈКП „Инфостан технологије”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	57
наплата дуговања у извршном поступку	31
уговор о признању дуга и отплати на рате	11
рачуни за утрошену воду	7
расподела плаћања заједничких трошкова	5
остало	3

Током извештајне 2023. године приметан је пад броја притужби које су се односиле на поступање овог предузећа (70 притужби током 2022. године).

Највећи број притужаба на поступање овог предузећа у 2023. години поднели су грађани против којих је покренут извршни поступак ради наплате дуговања на основу изда-тих рачуна ЈКП „Инфостан технологије” Београд. Као разлоге за притужбу грађани су најчешће наводили лошу материјалну ситуацију, болест, погрешну евиденцију дуговања и уплата итд. У свим предметима Предузеће је благовремено одговорило на све наводе притужилаца и доставило је омбудсману Града Београда потребне податке и информације. Социјално угрожени грађани обавештени су да предузеће нема законских основа за отпис дуговања по том основу, те

да се могу обратити Секретаријату за социјалну заштиту Градске управе Града Београда уколико сматрају да нису остварили право на субвенције за плаћање комуналних услуга. ЈКП „Инфостан технологије” је такође наводио да, у складу с одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу, дужници могу да изјаве приговор на решење поступајућем Јавном извршитељу, након чега је он дужан да застане с поступком извршења и приговор проследи суду на одлучивање о основности потраживања. Током извештајног периода настављали су да се обраћају грађани „погођени” изменама Закона о извршењу и обезбеђењу. Изменама закона стари предмети формирани пре јуна 2012. године који се односе на комуналне и сродне делатности, а за чије извршење је био надлежан суд, од 1. јануара 2020. године пребачени су на јавне извршитеље. Потраживања су на извршитеље пребачена с нагомиланим вишегодишњим каматама услед претходног непоступања у поступку извршења. Грађани су се у оваквим ситуацијама најчешће одлучивали да с предузећем закључе уговор о признању дуга и отплати на рате, при чему им је отписивана камата и евентуално део главног дуга у зависности у коју категорију дужника спадају.

Притужбе су подношене и у вези с реализацијом уговора о признању дуга и отплати на рате. Главни разлози за притужбе били су трошкови извршног поступка и плаћање накнаде за спровођење извршења. Предузеће је притужиоце и Омбудсман обавестило да су потписници уговора прихватили плаћање трошкова извршног поступка закључењем уговора. У ситуацијама када је дуг исплаћен по Уговору о признању и репрограму дуга, ЈКП „Инфостан технологије”, поступајући по притужбама, изјаснио се да, у складу с чланом 34. Закона о извршењу и обезбеђењу, јавни извршитељ има право на накнаду за успешно спровођење извршења.

У одређеном броју случајева грађани су се истовремено жалили на рад ЈКП „Инфостан технологије” и поступајућег јавног извршитеља. У тим ситуацијама вођен је поступак у односу на предузеће док су грађани поводом притужби на извршитеље упућивани да изјаве приговор на решење о извршењу, или да се обрате Комори јавних извршитеља.

У неколико случајева, када је предузеће поступало по рекламацијама грађана на рачуне и после обраћања омбудсмана Града Београда, када је утврђено да су дуговања благовремено измирена, раскњижено је дуговање и извршено је повлачење предлога за извршење.

И у овом извештајном периоду један број притужба односио се на поступање ЈКП „Инфостан технологије” у вези с начином одређивања корисника и промене корисника комуналних услуга. Одјава и пријава корисника регулисане су чл. 2. и 19. Одлуке о начину плаћања комуналних услуга („Службени лист Града Београда”, бр. 24/03, 11/05, 2/11, 34/14, 19/17, 85/19, 38/21, 101/21 и 23/23). Одредбе члана 19. Одлуке дефинишу да је корисник дужан да у року од 8 дана пријави почетак коришћења комуналних услуга, као и да је корисник који намерава да престане да користи одређени простор дужан да благовремено писаним путем обавести предузеће о дану када ће престати с коришћењем. Често се дешава да ни стари, ни нови корисник не поштују на начин како то одлука предвиђа, односно не пријаве почетак и престанак коришћења, или да између датума пријаве и одјаве постоји одређени вакуум, односно период за који се не може утврдити које лице је простор користило. У тим случајевима ЈКП „Инфостан технологије” издаје рачуне на име лица које се у евиденцији води као корисник, иако фактички простор не користи, па му се услуге и не испоручују. У случају да се рачун не плати, извршни поступак се покреће против лица које је у рачуну означено као дужник. У конкретном предмету, након што је донето решење о извршењу, подносилац

притужбе, да би избегао веће трошкове, закључио је уговор о репрограму дуга који је настао у периоду након што је стан отуђио. У неким случајевима ранији власници стана, након што јавни извршитељ против њих донесе решење о извршењу ради наплате комуналних услуга, улажу приговор и поступак се наставља пред парничним одељењем надлежног суда. Према нашим сазнањима и информацијама, у парничним поступцима нема уједначене судске праксе, па се од случаја до случаја решења о извршењу или одржавају на снази или укидају. Одређени број грађана се у оваквим случајевима одлучио на закључење уговора о признању дуга и отплати на рате.

Притужбе на поступање овог предузећа подношене су и због, по наводима грађана, увећаним рачунима за утрошену воду. У овим случајевима предузеће се изјаснило да оно врши обједињену наплату комуналних добара и услуга, и да у рачун улазе износи које обрачунавају предузећа која обављају испоруку добара и врше услуге, те да је у конкретним случајевима потребно да се притужиоци обрате ЈКП-у „Београдски водовод и канализација”.

Неколико притужби грађани су поднели поводом обрачуна и наплате утрошене заједничке електричне енергије, и обрачуна потрошње воде у стамбеним зградама које се водом снабдевају преко заједничког водомера. У изјашњењима је наведено да број чланова домаћинства према којем се врши расподела трошкова предузећу по закону достављају управници стамбених заједница, те да стамбене заједнице одлучују да ли ће се заједнички трошкови распоређивати према броју чланова домаћинства или према површини стана, на шта ЈКП „Инфостан технологије” не може да утиче.

#### ЈКП „Београдски водовод и канализација”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	65
повећана потрошња воде	23
висина испостављених рачуна	17
кварови на водоводној и канализационој мрежи	12
раздвајање прикључка за воду	9
проблеми у водоснабдевању	4

Проблеми с којима су се грађани сусретали у овом извештајном периоду односили су се на повећану потрошњу воде, увећане рачуне за воду, проблеме у водоснабдевању. Притужбе су се односиле и на слаб притисак воде, као и на оштећење водоводних и канализационих цеви.

Приликом решавања по притужбама које су се односиле на рекламације грађана поводом повећане потрошње воде, ЈКП „Београдски водовод и канализација” је у сваком конкретном случају извршио проверу у бази система обједињене наплате, те је констатовао да ли је или није повећана потрошња хладне воде и канализације, па је у појединим случајевима извршена корекција задужења за наведене месеце, што је приказано на следећој уплатници ЈКП „Инфостан технологије”.

Проблеми су се односили и на увећану потрошњу воде за стан који се налази у дворишту с више стамбених јединица и пословних простора са заједничким водомером. У поступку је утврђено да је читавањем водомера уочена велика потрошња воде, па је ЈКП „БВК” о повећаној потрошњи благовремено обавестио кориснике. Власници станова ангажовали су лице које је отклонило квар с обзиром на то да је квар детектован од водомерног склоништа о чијем

одржавању се старају корисници услуга. Након контролног читавања воде испостављен је рачун с корекцијом и утврђена је дневна просечна потрошња воде за следећи обрачунски период.

У случају енормно увећаних рачуна за потрошњу воде на предметној локацији, субјект контроле је пет пута вршио читавање водомера. На основу наведених читавања, утврђена је већа потрошња воде у спорном периоду, наведено је да су унутрашње инсталације и њихова исправност у надлежности власника стамбених јединица, све сходно одредбама Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде. Обавеза предузећа је да врши читавање водомера и да податке о количини утрошене воде достави ЈКП „Инфостан технологије” на даљу расподелу, о чему је притужиоца уредно обавештен.

Притужбе на рад овог субјекта контроле односиле су се и на питање ранијих дуговања која су настала за објекат који је био у власништву пок. хранитељке, у ком случају је притужила након добијања опомене издате на име пок. хранитељке, приступила закључивању Уговора о приступању дугу с репрограмом дуга у складу са Закључком Градског већа Града Београда.

Проблем се појавио и приликом издавања две уплатнице за један простор, при чему је на једној била наведена услуга „хладна вода” и „канализација”, а на другој „сакупљање и транспорт комуналног отпада”, „одлагање комуналног отпада”. Након посредовања омбудсмана притужила је од јула 2023. године од субјекта контроле почела да добија једну обједињену уплатницу за плаћање комуналних услуга.

У случајевима где је утврђено да постоји проблем с водомером, он је замењен. Притужбе су се односиле и на проблеме повезане с добијањем прикључка на водоводну мрежу за стамбени објекат, као и на скидање водомера због неплаћеног дуга.

Приликом поступања по притужби повезаној са захтевом за привремено прикључење на водоводну мрежу за стамбени објекат, ЈКП се изјаснило да је, у складу с одредбама Закона о планирању и изградњи, добијено обавештење о датој сагласности о испуњавању услова за привремено прикључење. Међутим, субјект контроле је у одговору навео „да тренутно не постоје техничке могућности за прикључење предметног објекта на водоводну мрежу”, као и да објекти прикључени на нелегалну водоводну мрежу нису у систему одржавања, али да, према одредбама Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде, комунално предузеће има право на наплату цене испоручене воде за испоручену воду од лица која су се на градски водовод прикључила противно одредбама ове одлуке и другим прописима који се односе на ову област.

Притужбе су се односиле и на скидање водомера због неплаћеног дуга. ЈКП се у сваком конкретном случају изјаснило да је потребно да се дуговани износ исплати у целисти и да се након тога закључи уговор о приступању дуга с репрограмом. По закључењу наведеног уговора, у случају да су притужиоци извршили једнократну уплату дуваног износа, чиме је дуг измирен у целисти, стекли су се услови да се изврши обнова споја на предметним локацијама за притужиоце.

Одређени број притужби односио се и на проблеме с водоснабдевањем, нарочито у приградским општинама, у летњем периоду. ЈКП се изјаснило да исти нису вршили искључења воде на територији општине Барајево и да су ангажовали све своје капацитете да би грађани били уредно снабдевени водом. Мерачи протока у систему ЈКП „БВК” регистровани су нагли скок потрошње воде у општини Барајево, нарочито после 17 h и у јутарњим часовима, када су

периоди најчешћег заливања. Као последица нерационалне потрошње воде дошло је до поремећаја у уредном водоснабдевању, а ЈКП је предузео све мере ради обезбеђивања уредног водоснабдевања свих грађана Барајева.

Такође, проблеме с водоснабдевањем имали су и грађани Умке, у ком случају се субјект контроле изјаснио да се за предметну локацију припрема документација за реконструкцију водоводне мреже. Након добијених локацијских услова Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове донео је Решење о одобрењу извођења радова. ЈКП је такође истакао да је терен на ком је предвиђено полагање цевовода изузетно неповољан с обзиром на то да се ради о активном клизишту савског алувијона. Из тог разлога урађен је и Геотехнички елаборат и Пројекат истраживања, у којима су геотехничком анализом обрађени резултати истраживања и дефинисана геолошка грађа терена. Након тога приступљено је изради пројекта за извођење реконструкције дистрибутивне водоводне мреже у заштитном појасу цевовода у регулацији постојећих саобраћајница на предметној локацији од стране ЈКП БВК.

Са сличним проблемом су се сусрели и грађани Остружнице, где су стручне службе ЈКП-а излазиле на лице места и утврдиле да је притисак воде на предметној адреси уредан.

У дворишту на Савском венцу је приликом провере утврђено постојање цевне везе иза водомера које је поставило неовлашћено лице, без одговарајуће техничке документације, те је иста по налогу искључена скидањем „цевне везе”, чиме је проблем решен.

Садржина притужбе односила се на проблеме у вези с недостатком водоснабдевања на адреси Цветанова ћуприја у градској општини Звездара. У поступку је утврђено да се јавио квар на водоводној мрежи који су надлежне екипе констатовале на терену и утврдиле да се спорна водоводна цев налази на земљишту које је контаминирано фекалним садржајем који је долазио из канализационе мреже која није у систему одржавања ЈКП БВК, а која је изведена без техничке документације, супротно прописима и планским актима. Из здравствених разлога је одмах обустављено водоснабдевање и обезбеђене су аутоцистерне с пијаћом водом. О наведеним активностима субјект контроле обавестио је Градски завод за јавно здравље Београд и даље се поступало по упутствима Завода. Предузеће је у кратком року санирало квар, али је било потребно време да се водоводна мрежа поново стави у функцију и обезбеди исправна вода за пиће. Уложен је огроман напор да би се кренуло у дезинфекцију цевовода, демонтажа водомера и изоловање свих потрошача с уличне мреже, а затим се мрежа дезинфиковала по важећим прописима хлором који стоји у мрежи 24 сата, након чега се кренуло с испирањем мреже. По добијању позитивних резултата узетих узорак извршена је монтажа нових водомера за све објекте (око 200 објеката) и кренуло се с пуштањем воде у кућне инсталације. Након хаварије и поновног успостављања водоснабдевања Градски завод за јавно здравље Београда и служба санитарне контроле предузећа извршили су све потребне анализе узорак, од чијих резултата је зависило квалитет воде и њено пуштање у употребу, о чему је јавност била благовремено обавештавана путем сајта предузећа, као и о свим активностима на отклањању квара и успостављању водоснабдевања.

ЈКП „Београдски водовод и канализација” поступало је по притужбама грађана у случају пуцања цеви или оштећења водоводне и канализационе мреже. У случају да исти одржава водоводну мрежу, радници су излазили на лице места и вршили поправке кварова ради што бржег успостављања снабдевања водом. У случају да се ради о нелегалној водоводној мрежи, ЈКП је упућивало власнике објеката да предузму

потребне радње ради отклањања предметног квара, док је у случају да је био проблем с унутрашњим инсталацијама, обавештавало кориснике да је то њихова одговорност.

Притужбе притужиоца односиле су се и на проблеме с изливањем фекалне канализације, те су екипе ЈКП „Београдски водовод и канализација” у сваком конкретном случају излазиле на терен и извршена је контрола исправности инсталација чије је одржавање у надлежности субјекта контроле. У једном случају је утврђено да на делу канализационог прикључка постоји дефект који онемогућава несметано одвођење употребљених вода из објекта, те је након отклањања дефекта цеви прикључак доведен у функционално стање.

Проблеми грађана односили су се и на наплаћивање услуге одвођења отпадних вода од стране ЈКП „Инфостан технологије” за притужиљу која станује у заједничком дворишту, иако јој иста није испоручена. Провером је утврђено да је субјект контроле ЈКП „Инфостан технологије” упутио допис да се корисница искључи из система наплате услуга одвођења отпадних вода.

Грађани су имали проблем и с ажурирањем података, нарочито тамо где још увек није спроведен оставински поступак иза пок. сродника на које се води водомер. ЈКП „Београдски водовод и канализација”, поступајући по притужби, изјаснио се да спроводи акцију ажурирања података због чега је упутило позив корисницима да пријаве све промене које су од значаја за испоруку воде. Истакли су да је у случају смрти корисника потребно да нови корисник достави попуњен образац „пријава-промена корисника”, изјаву на основу које ће се извршити промена корисника до окончања оставинског поступка и лични документ на увид.

#### ЈКП „Паркинг сервис”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	17
издавање доплатне паркинг-карте	9
продужавање повлашћене паркинг-карте	7
функционисање апликације „Паркинг-сервис”	1

Током извештајног периода поднето је 17 притужби на поступање ЈКП „Паркинг сервис Београд”. У свим предметима предузеће је благовремено писаним путем достављало тражена изјашњења омбудсману Града Београда.

Притужбе грађана углавном су се односиле на издавање доплатне паркинг-карте услед неплаћања паркирања, или протекла рока трајања паркирања који је на снази у конкретной зони паркирања. Углавном су се јављали грађани којима су доплатне карте издате из разлога што су паркинг платили 6 или 7 минута након паркирања. Предузеће је у одговорима навело да се сматра да је корисник започео коришћење услуге паркирања од момента када возилом заузме место на јавном паркиралишту под наплатом. Приликом контроле паркирања доплатна паркинг-карта издаје се ако за опажено возило није плаћено паркирање, а протекло је више од пет минута од опаженог возила. Проблеми настали преласком Предузећа на издавање електронске доплатне паркинг-карте, у складу с Одлуком о јавним паркиралиштима („Службени лист Града Београда”, бр. 12/10, 37/11, 42/11, 11/14, 30/14, 34/14, 89/14, 96/16, 36/17, 118/18, 26/19, 52/19, 65/20, 152/20, 9/21, 111/21 и 76/22) углавном су отклоњени. Грађани су се углавном прилагодили новом систему издавања доплатних паркинг-карата електронским путем уз издавање обавештења о издатој електронској доплатној паркинг-карата.

Седам притужби поднели су грађани корисници повлашћене паркинг-карте (ППК) којима су издате електронске доплатне паркинг-карте јер им је протекло период за који су имали плаћено паркирање, а претходно о томе нису обавештени путем СМС поруке. Предузеће је у изјашњењима одговорило да у једном периоду није функционисала СМС услуга мобилног оператера чије услуге користе, да у складу с Одлуком о јавним паркиралиштима нису дужни да корисницима шаљу СМС поруке с обавештењем о истеку рока трајања паркирања, те да сви корисници приликом плаћања услуге повлашћеног паркирања на рачуну или повратној поруци имају обавештење о трајању услуге паркирања.

Притужба је поднета поводом функционисања апликације „Паркинг-сервис”, која омогућава плаћање паркирања у граду Београду. У конкретном случају подносилац притужбе имао је примедбу на функционисање апликације у случају плаћања паркирања у тзв. „плавој зони”, у којој паркирање није временски ограничено и могуће је платити дневну паркинг-карту по цени од 200,00 динара. Примедба се односила на „мени” апликације, при чему се као прва опција плаћања појављује плаћање дневне карте, уместо да прва опција плаћања буде плаћање једног сата, како то притужилац сматра да би требало да буде. У писаном одговору предузећа наводи се да је плаћање паркинга путем наведене апликације само један од начина на који се предметна услуга плаћа. Корисник може платити услугу паркирања слањем СМС поруке или куповином сатне карте, док апликацију не мора имати инсталирану. Кориснику апликације приликом плаћања услуге паркирања у зонираном подручју града, опција за одабир зоне јасно и недвосмислено нуди избор зоне и начин плаћања, при чему је редослед зона променљив и не фаворизује ниједну појединачну опцију плаћања, док се вишесатна паркинг-карта може уплатити само за паркирање где нема временског ограничења – плаву зону и ПП Сава променада.

#### ЈП „Градско стамбено”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	42
санација кровног покривача	17
одржавање лифтова	12
проблеми с водоводним инсталацијама	9
остало	4

Притужбе на рад овог субјекта контроле у предметном извештајном периоду односиле су се на проблеме повезане с текућим и инвестиционим одржавањем на стамбеним зградама које су у систему одржавања овог предузећа, и то: поправку кровова, лифтова, одржавања заједничких делова стамбених зграда, фасада, уређаја и инсталација итд.

Притужбе су се углавном односиле на проблеме повезане са санацијом кровова у стамбеним зградама. Субјект контроле достављао је понуде стамбеним заједницама, али у појединим случајевима оне нису биле прихваћене због висине процењене вредности радова. У другим случајевима, где су станари зграде пристали на понуду ЈП „Градско стамбено”, извршена је санација кровног покривача.

Било је и случајева да је након елементарних непогода стручна служба излазила на терен и утврђивала да ли постоји или не постоји потреба за санацијом кровног покривача. У случају где је било потребно да се ради на санацији

лименог кровног покривача, који је био оштећен услед олујног невремена, ЈП „Градско стамбено” упутило је понуду за извођење грађевинско-занатских радова управнику стамбене заједнице. Након прихватања те понуде стручна служба извршила је потребне радове, односно причвршћени су критични делови лименог крова, о чему су лично обавестили притужиљу и омбудсмана Града Београда.

Притужбе притужиоца односиле су се и на извођење радова на санацији фасадних fuga у зони стана притужиље. За предмете радове достављена је понуда управници стамбене заједнице коју није прихватила, па самим тим и ни предузеће није имало правни основ да предузима даље активности из делокруга пословања ради санирања поменутог проблема.

Одређени број притужилаца изразио је незадовољство због непоступања предузећа у вези с одржавањем и поправком лифтова у стамбеним зградама с више спратова. У сваком конкретном случају, стручна служба ЈП је излазила на лице места, извршила преглед лифтовских постројења, сачинила детаљан предмер и прерачун потребних радова и упутила стамбеној заједници понуду за санацију односно за ремонт лифта. Одређени број стамбених заједница прихватио је понуду која омогућава ремонт и замену лифтовских постројења с периодом отплате до пет година, односно 60 месечних рата, док остали притужиоци нису прихватили понуду ЈП.

Притужбе притужиоца односиле су се и на кварове на водоводној мрежи, где је предузеће одмах предузимало радње на отклањању кварова.

Притужба је поднета због постојања квара на водоводним инсталацијама који траје дужи временски период и ствара влагу, увећање рачуна за трошак, као и друге проблеме предметној стамбеној заједници. У поступку су прибављени извештаји из којих је утврђено да субјекту контроле није био омогућен несметан приступ и евентуално извођење радова на заједничким инсталацијама стамбене зграде. Такође, постојао је и проблем јер стамбена заједница није била уписана у прописани регистар, нити је имала управника СЗ који представља овлашћено лице за заступање зграде према трећим лицима, што је током трајања поступка отклоњено. Након тога, уз максимално ангажовање овог органа, организовањем састанака, прикупљањем информација, изласком на лице места с притужиоцем и представницима предузећа створени су услови за предузимање радњи на које је притужилац имао примедби и навео је да ће заштити права тражити преко суда.

Одређени број грађана упутио је притужбу на рад овог субјекта контроле тражећи да се достави извештај о стању с рачуна на који су станари уплаћивали новац годинама. У одговору субјекта контроле наглашено је да аналитика интервенција на стамбеним зградама представља податке и званичну евиденцију ЈП, али да предузеће нема текуће рачуне стамбених зграда, већ да стамбене заједнице као правна лица исте отварају код пословне банке у складу са законом, а да се наплата трошкова одржавања зграда врши преко „система обједињене наплате комуналних и других услуга”. У конкретном случају накнада трошкова одржавања заједничких делова стамбених зграда плаћа се преко уплатница ЈКП „Инфостан технологије” и средства се користе у складу с повереном или уговореном услугом, о чему је притужиоца више пута обавестио субјект контроле.

Проблем се односио и на потребе извођења радова на отклањању узрока цурења воде у стану, флека на зиду, загушења кухињске вертикале, непроходности олука, те је стручна служба субјекта контроле излазила на лице места, вршила преглед постојећег стања, констатовала потребу за

извођењем наведених радова и у најкраћем могућем времену реализовала исту.

Треба напоменути да је предузеће, на захтев Омбудсмана, у извесном броју случајева поступало по рекламацијама уложеним након изведених радова, као и проверама које су вршене у уговореном гарантном року за изведене радове.

#### ЈКП „Београдске електране”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	15
проблеми с лошом испоруком топлотне енергије	11
неисправне инсталације	4

Од укупног броја примљених притужби на рад овог јавног предузећа, више од половине притужби односи се на лоше грејање тј. слабије снабдевање топлотом енергијом. Приметно је да су се притужиоци највише жалили на лоше грејање на територијама градских општина Нови Београд и Чукарица.

Након интервенције омбудсмана Града Београда проблеми су решени и то тако што је или утврђен квар на инсталацијама, који је отклоњен, или је након мерења температура у просторијама притужилаца утврђено да су температуре у дозвољеном опсегу. Странке су благовремено и детаљно у писаној форми обавештаване о свему што је по питању пријављених проблема овај контролни субјект предузео. Посебно је важно нагласити да, у ситуацијама када је то било ургентно и неопходно, омбудсман Града Београда је одмах по пријему притужбе контактирао телефонским путем с надлежним у ЈКП „Београдске електране” и да су проблеми на које су се жалили грађани решавани у врло кратком року.

#### ЈКП „Погребне услуге”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	11
санирање оштећења на надгробним споменицима	4
питања из уговорених односа	2
стицање права коришћења гробнице и остало	3

Делатност ЈКП „Погребне услуге” – Београд обухвата организацију и обављање сахрана, кремација, ексхумација, смештаја урни, превоз покојника у земљи и иностранству, продаја погребне опреме, уређење и одржавање гробаља, давање у закуп гробница и касета и наплату наведених услуга, затим израду споменика и обављање других грађевинско-каменорезачких радова на гробљима и др.

Притужба се односи на проблеме у вези с неиспуњавањем обавеза утврђених прерачуном издатим од стране предузећа, а све поводом потребе сахрањивања преминулог сродника притужиоца. Од субјекта контроле прибављене су информације у вези са случајем, којом приликом је утврђено да је притужилац уплатио само прву рату, а остатак дуга према утврђеној динамици није намирио. Наглашено је да није могуће закључити Уговор о коришћењу гробнице, нити остварити право коришћења исте све док се не измири предметно дуговање, поводом чега је између странака покренут судски поступак, који је у току и од чијег исхода зависи решење ове спорне правне ствари.

Садржина притужбе односи се на наводе притужиље о немогућности остваривања права коришћења гробнице у



којој је сахрањен родитељ њеног брачног друга, и то пре десетак година, уз сагласност другог лица које је у то време било корисник гробног места на Новом гробљу у Београду. У поступку контроле прибављено је чињенично изјашњење о правном статусу предметног гробног места и датим изјашњењем, да се право коришћења на гробном месту преноси на основу правоснажног оставинског решења, и то на законске и тестаменталне наследнике и да се у конкретном случају плаћањем закупа и одржавања гробног места не стиче предметно право коришћења, о чему је притужиља уредно обавештена.

Притужба се односила на више захтева за поступање предузећа, и то у вези с вршењем поправке гробнице и фуговањем подних плоча, постављањем ивичњака, отклањањем оштећења насталих приликом вршења сахране на суседном гробном месту, постављањем табле с подацима о броју парцеле, постављањем видео-надзора, као и да се чишћење гробља редовно обавља. Предузеће је дало одговор о постављеним захтевима за одржавање гробног места наводећи да су радови који су обавеза предузећа изведени, док радови на предложеном постављању видео-надзора зависе од планова, програма и финансијских средстава предузећа. На постављене захтеве из притужбе, предузеће је дало одговор, као и допуну одговора о постављеним захтевима за одржавање гробног места, које је и изведено за радове који су обавеза предузећа.

Изнете су примедбе које се односе на одржавање и отклањање оштећења на предметној гробници. У поступку контроле прибављено је чињенично изјашњење у којем се предузеће позива на одредбе и регулативу прописану Одлуком о управљању гробљима, сахрањивању и погребној делатности на територији града Београда, с посебним наводом да је у конкретном случају уговорен гарантни рок од 2 године, а који је истекао. Такође је посебно истакнуто да се о одржавању гробних места и надгробних обележја на њима старају искључиво њихови корисници, породица и сродници, који могу уређивање гробних места поверити предузећу, односно предузетнику. Један од притужиоца сматра да је дошло до повреде права зато што му је приликом идентификације преминулог оца тражено да приложи своју личну карту на увид, објашњено је да није било незаконитог поступања овог предузећа у конкретном случају и да је поступано у свему у складу с одредбама Одлуке о управљању гробљима, сахрањивању и погребној делатности на територији града Београда („Службени лист Града Београда”, бр. 27/02 ... 101/21).

Ради утврђивања идентитета лица које заказује сахрану преминулог лица, потребно је да исто приложи личну карту, извод из матичне књиге рођених или венчаних како би се утврдило крвно или тазбинско сродство између лица које се стара о сахрани и преминулог лица.

Захтев који је притужиља истакла ЈКП „Погребне услуге” односи се на тражење података о обављеној сахрани њене мајке која је преминула 2020. године. Наводи да мисли да је сахрањена под другим презименом, а због одсутности нема сазнања на којем гробљу је извршена сахрана. Предузеће је извршило увид и контролу кроз регистар пријава и регистар сахрањених, којом приликом нису пронађени подаци да је пок. Љ. Б. са презименом Г. сахрањена на неком од гробаља у надлежности ЈКП „Погребне услуге”, о чему је притужиља обавештена и уједно је дат савет да се може обратити ЈП „Пословни центар Вождовац” ради провере за гробља у њиховој надлежности.

Омбудсману Града Београда обратила се притужиља с притужбом на рад ЈКП „Погребне услуге” наводећи да је пре око 10 година купила на гробљу „Орловача” гробницу,

коју сада жели да прода јер ће, када премине, да буде сахрањена у иностранству, где иначе има пребивалиште. Навела је да јој ЈКП „Погребне услуге” даје упола мање новца у односу на оно колико је платила гробницу. Поступајући по притужби, ЈКП „Погребне услуге” је истакло да је Одлуком и раскиду уговора о коришћењу гробница, розаријума и колумбаријума с носиоцем права коришћења регулисана предметна материја, те да притужиља има право да врати гробницу, али у складу с прописаним и важећим ценовником предузећа.

Проблеми су се појавили и у случају када није било могуће обавити сахрану пок. мајке притужиље у предметну гробницу јер притужиља није корисник наведене парцеле.

Притужиља нема закључен Уговор о коришћењу предметне гробнице на своје име, а које право коришћења не може стећи све док не измири дуговање у износу од 284.747,00 динара. Омбудсман Града Београда је из чињеничног изјашњења утврдио да нису измирена уговорена дуговања и да нема кршења права на штету притужиље и да се предметни облигациони однос може решити у складу са законом вољом обе стране.

#### ЈКП „Градска чистоћа”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	15
захтеви за постављање контејнера	9
захтеви за измештање посуда за одлагање ком. отпада	4
запрашивање комараца, подаци о рачунима и остало	2

Основна делатност ЈКП „Градска чистоћа” односи се на обављање послова сакупљања, одвожења и депоновања комуналног отпада, као и послова чишћења и прања јавних површина у циљу одржавања чистоће града.

Притужба се односила на тражење података о ранијем дуговању за уклањање комуналног отпада за пословни простор-киоск, који није измирен у време обављања пословне делатности. Притужиља је истакла да није добила опомену за неплаћене рачуне, сматра да нема заосталих дуговања, тражи да буде ослобођена од истих у покренутим извршним поступцима који су у току и позива се на застарелост. У датом одговору субјекат контроле дао је податке о спорном временском периоду, потписаном записнику, промени тарифне групе, као и времену укидања месечног рачуна с наводом да је потребно да се странка поводом покренутих извршних поступака обрати и ЈКП „Инфостан технологије”, што је и учињено у другом предмет, а све ради коришћења правних средстава на одлуке јавних извршитеља. Притужба се односи на изражено незадовољство због уклањања контејнера које су користили станари на означеној адреси. Након изласка на терен субјект контроле утврдио је да је потребно да стамбена заједница набави судове за отклањање комуналног отпада, а да ће предузеће вршити њихово пражњење по утврђеној динамици. Од субјекта контроле добијено је изјашњење, сачињено након изласка на терен, приликом чега је дато обавештење да стамбена заједница набави судове за одлагање комуналног отпада, а да ће предузеће вршити пражњење истих по утврђеној динамици. Овим поступањем дошло је до задовољавајућег решења притужбе.

Притужилац је имао примедбе на предузимање радњи и мера на запрашивању комараца у насељу Батајница. На основу добијеног изјашњења субјекта контроле истакнуто је да се сузбијање одраслих јединки комараца и сузбијање

ларви врши континуирано уређајима са земље према мониторингу и да се уједно евидентирају све пријаве грађана које се укључују у дневне планове рада. Такође је у одговору наглашено, да је предузеће поводом притужбе овог лица истог дана спровело третман ларви и одраслих јединки комараца на предметној локацији.

Омбудсману Града Београда обратила се притужила с притужбама на рад три субјекта контроле, и то ЈКП „Градска чистоћа”, ЈКП „Инфостан технологије” и „Еко Гроцка” д.о.о. наводећи да јој стижу рачуни за плаћање смећа за објекат у насељу Ритопек. Навела је да, иако не поседује канту за одношење смећа, нити је комунално предузеће икада вршило одношење отпада на предметној парцели, добија рачуне за одношење смећа. Такође је навела да у окружењу објекта нема предвиђеног контејнера за заједничко сакупљање отпада. ЈКП „Градска чистоћа” упутило је обавештење да насеље Ритопек територијално припада ГО Гроцка и да предметна општина није у делокругу рада овог предузећа. ЈКП „Инфостан технологије” је навело да обавља само послове обједињене наплате, те се позвао на ненадлежност. У поступку контроле је даље Комисија комуналног предузећа „Еко Гроцка” д.о.о. изашла на терен, утврдила чињенично стање и ослободила притужилу плаћања и притужба је успешно решена.

Даље се омбудсману Града Београда обратила и Стамбена заједница у Улици Милеве Марић Ајнштајн притужбама на рад ЈКП „Градска чистоћа” и Секретаријата за саобраћај због непостављања подземних контејнера у Блоку 72 на Новом Београду. ЈКП „Градска чистоћа” се изјаснила у складу с Одлуком о управљању комуналним, инертним и неопасним отпадом да је поставило опрему за сакупљање комуналног отпада у коју станари предметне стамбене заједнице одлажу комунални отпад. На месту где су раније били постављени контејнери извршена је пренамена за контејнере за одлагање рециклабилног отпада, па стога не постоји могућност за враћање у функцију подземних контејнера. Поступајући по притужби, Секретаријат за саобраћај изјаснио се да је иницијатор за све послове у вези с одлагањем и одношењем комуналног и рециклажног отпада ЈКП „Градска чистоћа”, да Секретаријат за саобраћај не одређује локације за постављање посуда, већ уступа део расположиве јавне површине за њихово постављање на захтев ЈКП „Градска чистоћа” ако су испуњени саобраћајно-технички услови. Предлог локације, технологију и број посуда утврђује ЈКП „Градска чистоћа” у складу с потребама корисника и прописаним нормативима за ту врсту комуналне делатности, о чему је СЗ у свему обавештена.

Притужилац је имао примедбе на рад ЈКП-а „Градска чистоћа” и Секретаријата за инспекцију, надзор и комуникацију. Притужба на рад ЈКП „Градска чистоћа” односи се на наводе да су контејнери постављени сувише близу стамбене зграде у којој станује притужилац, те је тражено да се исти измeste. Поступајући по притужби, ЈКП „Градска чистоћа” изјаснило се да је у свему поступало у складу са прописима и да се притужилац поводом постављеног захтева може обратити организационој јединици управе градске општине надлежна за послове комуналне инспекције. У вези с делом притужбе који се односи на рад Секретаријата за инспекцију, надзор и комуникацију, а у вези с нелегалном трговином која се одвија испред прозора притуживоца, Секретаријат се изјаснио да је од 1. јануар. до 21. фебруар. 2023. године покренуто 8 управних поступака и издато је седам прекршајних налога лицима која су заигнана у обављању нелегалне трговине и да ће инспектори Секретаријата у наредном периоду наставити контролисање нелегалне трговине у складу с проценом ризика и планираним активностима на територији града Београда.

Проблеми су се појавили и када су се контејнери налазили сувише испред зграде, поводом чега је предузеће упутило Секретаријату за саобраћај захтев за издавање сагласности за заузеће јавне површине за потребе постављања судова за одлагање комуналног отпада. Истакнут је предлог за измештање предметна три суда за одлагање комуналног отпада, али се исти није могао прихватити имајући у виду да је њихова тренутна локација у овом делу улице једина, те би евентуално измештање тих судова имало за последицу да корисници услуга буду остављени без могућности одлагања комуналног отпада.

Било је обраћања у вези с проблемом постављања посуда за сакупљање комуналног отпада на датој локацији. ЈКП „Градска чистоћа” утврдило је да предметна локација предвиђена за постављање контејнера испуњава све саобраћајно-техничке услове, не ремети безбедно одвијање саобраћаја, као ни пролазак пешака, све на основу добијене сагласности од Секретаријата за саобраћај. Било је случајева неовлашћеног премештања контејнера, па су запослени предметне судове вратили на место, а када су се стекли услови, предметна локација је ограђена гуменим ивичњацима и прописно је обележена све у складу с добијеном сагласношћу. Слична ситуација је и с притужбом да су, по наводима, контејнери постављени на улаз у гаражу притуживоца. Предметна локација обележена је на прописан начин, извршено је постављање гумених ивичњака, све у складу с локацијском дозволом издатом од Секретаријата за саобраћај и у поступку је утврђено да субјект контроле није кршио права.

#### ЈКП „Градско саобраћајно предузеће”, Београд

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	7
проблеми с издавањем персонализованих картица	6
проблем с немогућношћу отварања прозора	1

Највећи број притужби на рад овог предузећа односи се на проблем с издавањем персонализованих „бус плус” картица за превоз. Након обраћања омбудсмана Града Београда овом контролном субјекту дата су прецизна упутства притуживоцима на који начин могу да остваре своја права и добију наведене картице.

Осим тога, једна притужба на рад ЈКП „ГСП” односила се и на закључавање прозора у аутобусима овог јавног предузећа у летњим месецима. У одговору овог јавног предузећа наведено је да је у летњем периоду, због високих спољашњих температура ваздуха и ефикаснијег рада клима-уређаја у возилима, неопходно закључавање прозора како би се избегло да путници отварају прозоре и евентуални кварови на клима уређајима. Такође је наведено да у возилима која немају фабрички уграђене клима-уређаје или су они неисправни, прозори нису закључани.

#### ЈКП „Наплата превозне услуге Београд”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	5
рефундација уплаћених средстава	4
остало	1

Делатност предузећа односи се на организацију и обављање наплате превозне услуге, контролу карата и возних исправа путника у јавном линијском превозу путника

на територији града Београда, унапређење услуга за кориснике и развој и унапређење Система за наплату карата и управљање возилима.

Након преласка на нови систем наплате превозне услуге средином 2023. године било је притужби на рад предузећа, које су се углавном односила на питања рокова за подношење захтева за замену новчаних средстава која су преостала на смарт картицама ранијег Бус плус система и коришћења тих средстава у новом систему наплате „Београд-плус”. ЈКП „Наплата превозне услуге Београд”, на захтев омбудсмана, доставило је Правилник о поступку замене уплаћених новчаних средстава с неперсонализованих и персонализованих пластичних смарт картица, бр. 202-1/23, 16. маја 2023. године, којим се ближе уређује поступак замене новчаних средстава. Поступак замене новчаних средстава покреће се на захтев корисника картице, и то до 31. маја 2023. године за персонализоване смарт картице. Поступак замене годишњих персонализованих смарт картица може се покренути до краја 2023. године, док се поступак замене утврђених новчаних средстава с неперсонализованих смарт картица може покренути до 17. јула 2023. године. Око овог проблема организован је заједнички састанак представника новооснованог предузећа и канцеларије омбудсмана, где је указано на одговарајуће пропусте у организацији. Представнице субјекта контроле истакле су да су обавештења о роковима за подношење захтева била истакнута на продајним местима, доступна грађанима и уједно су корисници обавештавани у свим сервисним центрима у оквиру којих се налазе продајна места, као и на интернет-страници предузећа. У таквим ситуацијама приликом прибављања чињеничних изјашњења учествовали су и остали повезани субјекти, и то ЈКП ГСП „Београд” и Секретаријат за јавни превоз, који су у оквиру својих надлежности давали потребна обавештења која се односе на нови систем наплате превозне услуге. Притужбе су се односиле на садржај формулара захтева за издавање возних исправа и возних карата и пристанка на обраду личних података. Поводом овог питања, где је по наводима из чињеничног изјашњења и предузеће имало више притужби, предузеће је дало додатне информације за грађане који остварују прво на превоз и за послодавце који врше надокнаду трошкова превозних услуга за запослене. Наглашено је да су име, презиме, као и ЈМБГ запосленог подаци који су и у досадашњем систему издавања наплате карата постојали у циљу персонализације и идентификације лица за које послодавац купује карту. Такође је истакнуто да свако лице, па и запослени, и без достављања личних података возну катрту може купити на продајном месту или слањем СМС-а. Број моб. телефона потребан је у случају да запослени жели да му се возна карта достави електронским путем. Уколико то не жели, издаје се папирна потврда о извршеној уплати као доказ уредне возне карте. Притужби је било и на питање временског важења „месечне карте”, на које је предузеће дало обавештење да „месечна карта” траје до периода истека од 30 дана од тренутка куповине, односно тачно 30 дана, о чему је притужиљу предузеће лично обавестило. Корисници јавног градског превоза су се у извесном броју путем телефона интересовали за функционисање новог система наплате, којом приликом су обавештавани, сходно Одлуци о омбудсману Града Београда, да се претходно обрате субјекту контроле, чиме су притужбе грађана решаване у директном контакту на задовољавајући начин и уједно сагледаване ситуације које доприносе унапређењу услуге повезане са што бољим функционисањем наплате превозне услуге путника у јавном линијском превозу на територији града Београда.

#### ЈУП „Урбанистички завод Београда”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	1
радни односи	1

Притужилац се обратио омбудсману Града Београда због неодобравања плаћеног одсуства од стране послодавца ради одласка на радничке спортске игре у организацији „Oktopod travel”, јер синдикат радника Урбанистичког завода организује своје игре у Будви, а „Oktopod travel” у Грчкој. Омбудсман је покренуо поступак контроле и тражио је изјашњење Завода.

У изјашњењу субјекта контроле број 021-1159/23, достављеном у прописаном року 28. августа 2023, између осталог се наводи да се након пријема захтева „Послодавац обратио репрезентативном синдикату, који је и једини синдикат код Послодавца са захтевом за информацију да ли је запослени који је подносилац захтева члан тог синдиката, да ли тај синдикат организује одлазак на радничко спортске игре у 2023. години, у ком периоду и да ли је синдикат донео било какву одлуку која се тиче организације одласка на радничко спортске игре у 2023. години.” Синдикат је доставио информацију да је запослени подносилац захтева дугогодишњи члан тог синдиката, да се Синдикат придружио организацији одласка на радничко-спортске игре које се у термину 4. септембар – 10. септембар 2023. године одржавају у Будви, а у организацији Синдиката запослених у комунално-стамбеној делатности Србије. Како је градоначелник града Београда 2023. године именовано Комисију за праћење примене и тумачење одредби колективних уговора (ПКУ и КУ), послодавац се, поступајући у складу са чланом 70. ПКУ, обратио тој комисији молбом за тумачење одредби ПКУ која се односи на дужност послодавца да запосленом омогући плаћено одсуство за случај учествовања на спортским и радно-производним такмичењима. Питање за Комисију гласи да ли се под спортским и радно-производним такмичењима подразумевају она која у сарадњи организују синдикат и послодавац, где запослени учествују као представници предузећа у којем су запослени, те по том основу остварују право на плаћено одсуство или то могу бити спортска и радно-производна такмичења која не организује нити синдикат, нити послодавац, већ која запослени индивидуално бирају.

Дана 1. септембра 2023. године подносилац притужбе доставио нам је фотокопију Решења бр. 130-1051/23, 1. септембар 2023. године, којим се одбија његов захтев за одобравање плаћеног одсуства, а у циљу учествовања на спортским и радно-производним такмичењима чији је организатор „Oktopod travel”. У образложењу решења наводи се да закључно с даном израде решења Комисија надлежна за праћење ПКУ и КУ код послодавца није Заводу доставила своје тумачење. Решење о одбијању захтева донето је из разлога што ни Завод као послодавац, ни Синдикат, који су потписници КУ донетог на основу ПКУ, нису донели Одлуку о учествовању, организацији и финансирању одласка запослених на спортско и радно-производно такмичење чији је организатор „Oktopod travel”, 18. септембра – 22. септембра 2023. године, то се намера запосленог да учествује на том догађају има сматрати приватном ствари запосленог, за које потребе запослени може поднети захтев за плаћено одсуство за приватне потребе у складу са чланом 62. став 1. тачка 9. КУ, односно захтев за коришћење годишњег одмора, као што је чинио и 2022. године.

Према мишљењу омбудсмана Града Београда, у складу са чланом 62. став 1. тачка 10. Колективног уговора код послодавца Урбанистичког завода Београд ЈУП бр. 022-1793/21, 23.

децембра 2022. године, послодавац је дужан да запосленом омогући плаћено одсуство ради учествовања на спортским и радно-производним такмичењима у трајању до пет радних дана као једно од права које запослени може корисити једном током календарске године. Право учествовања на спортским и радно-производним такмичењима установљено је у корист запослених и ограничено је једино трајањем (пет дана током календарске године). Остваривање овог права није условљено, нити ограничено синдикалном или другом припадношћу, нити може бити ограничено у погледу учешћа синдиката или послодавца у организацији и припреми такмичења. Потписници овог КУ могли су да ограниче учествовање у овим врстама активности само на радно производна такмичења у организацији послодавца, односно синдиката. Овде се ради о праву сваког запосленог да учествује на спортским и радно-производним такмичењима независно од организатора, и једино ограничење је да плаћено одсуство не може трајати дуже од пет радних дана.

На основу достављених правилника, колективних уговора и решења завода, омбудсман је донео мишљење да је ЈУП „Урбанистички завод Београд” био дужан да запосленом Ивици Торњанском омогући плаћено одсуство до пет радних дана у календарској години ради учествовања на спортским и радно-производним такмичењима.

#### ЈКП „Београд пут”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	2
проблем с коловозном сигнализациом	1
оштећења на тротоару	1

„Београд-пут” је јавно комунално предузеће за пројектовање, изградњу и одржавање улица, путева, путног појаса и путних објеката на територији града Београда. Предузеће обавља и послове сигнализације, пројектовање и израду техничке документације, геодетске подлоге и вођења катастра саобраћајне сигнализације издавање потребних извода и сагласности из евиденција које води.

На рад овог предузећа у извештајном периоду било је притужби које се нарочито односе на извршене поправке коловозне сигнализације. У овом случају из одговора субјекта контроле види се да је у поступку учествовао Секретаријат за инспекцију, надзор и комуникацију преко Одељења за улице и путеве које је донело решење, којим је наложено да ЈП „Путеви Београда” доведе саобраћајну сигнализацију у исправно стање. Ово предузеће као управљач наложило је хитну реализацију инспекцијског решења и интервенције су изведене на отклањању проблема саобраћајне сигнализације, и то, машинско брисање боје, фарбање и обележавање забране паркирања. Над изведеним радовима које је извршило ЈКП „Београд-пут” вршене су контроле и, након што нису уочени недостаци, притужилац је у свему обавештен. Такође, предузеће је реаговало и на притужбу која се односи на захтев за поправку тротоара испред улаза у двориште објекта, која је такође успешно решена.

#### ЈП „Путеви Београда”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	3
поправка и санација саобраћајница.	3

Током извештајног периода поднете су три притужбе на поступање Јавног предузећа „Путеви Београда”. Притужбе су се односиле на поправку и санацију саобраћајница у граду Београду. Предузеће је у свим предметима Благовремено писаним путем одговорило омбудсману Града Београда на наводе из притужби. У писаним изјашњењима наведено је да је ЈП „Путеви Београда” преко свог надзорног органа издавало налоге ЈКП „Београд-пут” за извођење радова на санацији ударних рупа и улегнућа. ЈП „Путеви Београда” је управљач путева и улица у Београду, нема сопствену механизацију и не бави се извођењем радова, већ своју управљачку делатност врши преко извођача радова, вршиоца комуналне делатности одржавања улица и путева ЈКП „Београд-пут”.

#### ЈКП „Зеленило – Београд”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	5
уклањање стабала и грана с јавне зелене површине	3
остало	2

ЈКП „Зеленило – Београд” преваходно врши делатности уређења и одржавања јавних зелених површина, одржавања јавних санитарних објеката, пратеће производње и поправке парковских, спортских и других реквизита, производња цвећа, уређење паркова, зелених и рекреационих површина, и сл, па је у вези са тим било притужби у вези са описаним радом овог субјекта контроле.

Од стране управника, односно СЗ поднета је притужба која се односи на наводе о проблему око уклањања оштећеног стабла брезе на дворишној површини испред стамбене зграде. Притужбом је изражено незадовољство јер је уклоњено цело стабло, а притужилац је мишљења да је било довољно уклонити део стабла које се рачва и истакнут је уједно и захтев да предузеће засади ново стабло. Из достављеног чињеничног изјашњења утврђено је да је стабло уклоњено на основу одлуке Секретаријата за инспекцију, надзор и комуникацију према записнику стручне комисије, да предметна површина није у редовном Програму одржавања предузећа, о чему је притужилац у свему обавештена. У поступку је утврђено да нема повреде права, и да предметна површина није у Програму одржавања предузећа, да је оштећено стабло уклоњено на основу акта надлежног органа у правилно спроведеном поступку. На притужбе у вези с уређивањем јавних зелених површина омбудсману Града Београда обратио се притужилац притужбом на рад ЈКП „Зеленило – Београд” из разлога што није очишћено посечено грање на адреси у Улици краљевачкој. Поступајући по притужби, ЈКП се изјаснило да је погон Топчидер, подручје Вождовац, одмах по пријави извршило у потпуности тражене радове, чиме је притужба успешно решена. На примедбе поводом уклањања спортских реквизита на датој локацији, субјекат контроле изјаснио се да исте није поставило предузеће у склопу одржавања рекреационих површина, па их предузеће није ни уклонило.

Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	1
накнада за уређивање грађевинског земљишта	1

Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП обавља послове који се односе на уређење, коришћење, унапређење и заштиту грађевинског земљишта као добра од општег интереса и изградњу објеката од значаја за град Београд.

Поводом питања плаћања доприноса за уређивање грађевинског земљишта, истиче се као карактеристична притужба која се односи на проблеме у вези с утврђивањем обвезника за плаћање накнаде за уређење грађевинског земљишта, до које ситуације је дошло након промене инвеститора по решењу о измени грађевинске дозволе коју је донео надлежни орган управе. У поступку контроле утврђено је да је орган управе обавестио Дирекцију да је изменом грађевинске дозволе извршена промена инвеститора, те је на поновљени захтев омбудсмана Дирекција усвојила захтев и извршила промену обвезника плаћања предметне накнаде за уређивање грађевинског земљишта, обавезала новог инвеститора, све у складу с правоснажним решењем о измени грађевинске дозволе, чиме је притужба успешно решена.

#### ЈП „Ада Циганлија”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	1
проблем са чишћењем траве из језера	1

У протеклој години упућена притужба на рад ЈП „Ада Циганлија” тичала се нередовног кошења подводне траве на макишкој страни језера. Притужилац је обавештен да се подводно биље редовно уклања од априла до октобра, да томе служи посебна косачица, која је купљена, као и да су зоне које су обележене за купање безбедне за боравак у води.

#### ЈП пословни центар „Вождовац”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	1
проблем с информацијама о преминулом лицу	1

Пристигла притужба на рад овог јавног предузећа односила се на личне податке лица које је преминуло и сахрањено је 2020. године, а за које се претпоставља да је сахрањено на гробљу Рипањ Алуге, које се налази на територији општине Вождовац и којим управља ово јавно предузеће. У одговору контролног субјекта наведено је да немају податке о томе да је под наведеним презименом сахрањено неко лице.

#### ЈКП „Ветерина Београд”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	5
проблеми с псима луталицама	3
остало	2

Притужба на рад овог јавног предузећа односи се на велики број паса луталица на делу територије општине Чукарица, те је након обраћања омбудсмана Града Београда овом субјекту контроле решен пријављени проблем и пси су склоњени су улице. Такође смо обавештени да ће ЈКП „Ветерина Београд” и у будућности спроводити контролу напуштених паса и мачака на територији града Београда.

### Градске општине

Чланом 8. Одлуке о омбудсману Града Београда („Службени лист Града Београда”, број 85/19) предвиђено је да, уколико није успостављен омбудсман за градску општину или не поступа по притужбама грађана, омбудсман Града Београда је овлашћен да води поступак по притужбама грађана уколико се ради о повреди прописа и општих аката града. Имајући у виду да је одлукама локалних скупштина општина институција омбудсмана установљена само у пет од укупно седамнаест градских општина, број ових предмета је релативно висок.

Највећи број притужби односио се на комуналне инспекције градских општина.

Сарадња између омбудсмана Града Београда и локалних омбудсмана градских општина била је веома добра, а све у циљу што квалитетнијег решавања проблема грађана. И у овом извештају апелујемо на градске и приградске општине које нису именовале локалне омбудсмани да то ураде, јер би то засигурно подигло поштовање права грађана, у најширем смислу те речи, на виши ниво.

#### ГО Чукарица

Омбудсману Града Београда обратили су се станари стамбене заједнице у Улици пожешкој бр. 92, 94, 96, 100, 102, 104 и 116 притужбом на рад Градске општине Чукарица – Одељења за комуналну инспекцију и извршења, због проблема који је настао због пословања локала брзе хране, а који се налази у приземљу зграде у Пожешкој. Поступајући по притужби, Одељење за комуналну инспекцију и извршења субјекта контроле покренуло је поступак инспекцијског надзора против привредног друштва којем је наложио уклањање баште коју чине елементи: шанк са сијалицама испред пословног простора привредног друштва. Када су у питању непријатни мириси, притужба је прослеђена Секретаријату за инспекцију, надзор и комуникацију – Сектору инспекције за заштиту животне средине, водне и туристичке инспекције, на даљу надлежност и поступање.

Притужиоци су изразили незадовољство радом Одељења за комуналну инспекцију Градске општине Чукарица због недоношења прекршајног налога НН лицу који нелегално продаје робу испред зграде притужиоца. Субјект контроле изјаснио се да је у поступку редовне инспекцијске контроле затечено лице које врши уличну продају сезонског воћа и поврћа с импровизованих тезги, те му је издат прекршајни налог.

Проблем се односио и на захтев притужиоца да му се обезбеди нужни смештај или средства за реновирање куће која је изгорела 2021. године. Субјект контроле изјаснио се да нема надлежност за поступање у предметним стварима и да нема могућности, ни опредељена буџетска средства за реновирање кућа физичких лица која су изгорела у пожару.

#### ГО Нови Београд

Притужба се односила на рад Одељења за грађевинске послове Градске општине Нови Београд због неиздавања тражене техничке документације – спецификације простора за означени посебни део објекта ради остваривања права у поступку уписа пред надлежном службом за катастар непокретности. Из одговора је утврђено да предметни простор представља заједничке просторије, тако да је немогуће означени простор идентификовати као стамбену јединицу – стан, о чему је притужилац благовремено обавештен.

Проблеми су се односили и на одвођење атмосферских вода у Улици Тимочке буне у насељу Ледине. Субјект

контроле изјаснио се да нема никаквих сазнања о томе ко је асфалтирао предметне улице, односно ко је изводио и финансирао радове.

Притужбе су се односиле на изнете комуналне проблеме у вези с влагом у стану који се налази у приземљу стамбене зграде због којих се притужиља привремено иселила из стана. У поступку је утврђено да управник стамбене заједнице није закључио уговор о одржавању са ЈП „Градско стамбено“, већ да се одржавање зграде врши ангажовањем других субјеката, а на основу одлука стамбене заједнице. Од одсека комуналне инспекције у оквиру Управе Нови Београд добијена је писана информација о ангажовању управника стамбене заједнице, као и да је утврђено снимањем канализационе хоризонтале од шахте до зграде и констатовано да је поменута канализациона хоризонтала пробјена арматуром када су се изводили радови на реконструкцији купатила притужиље, са чиме је она упозната.

#### ГО Палилула

Притужба станара стамбене заједнице у Улици булевар краља Александра на рад Градске општине Палилула – Одељење за озакоњење и инспекцијске послове – Одсек за комуналну инспекцију односила се на остављен комунални отпад код ресторана St. Marks place. Субјект контроле, поступајући по притужби, изјаснио се да је у последњих месец дана три пута на предметној локацији вршио инспекцијски комунални надзор, те је утврдио да је у једном случају остављено смеће и отпад у заједничком дворишту код ресторана St. Marks place, док у другом случају није затечен отпад на предметној локацији. У трећем случају на предметној локацији се налазило нерегистровано возило марке Yugo, те је упућен допис МУП-у РС ради достављања података о власнику предметног возила. По утврђеном идентитету власника возила, истом је изречен прекршајни налог.

Грађани су се обраћали и притужбом на рад овог субјекта контроле, а у вези с паљењем смећа у нехигијенском насељу Мали Лесковац, на Карабурми, где је субјект контроле у законском року од 30 дана излазио више пута на лице места, али није уочио наводе из пријава.

Приликом пријаве проблема због изливања септичких јама у насељу Крњача притужиоци су упућени од стране омбудсмана Града Београда да се обрате надлежном органу комуналне инспекције, који ће спровести одговарајући поступак.

#### ГО Звездара

Притужбе на рад субјекта контроле односиле су се на проблеме с којима су се сусрели грађани у вези с узурпирањем паркинг-места у Чингријиној улици, где је вођен поступак инспекцијске контроле од стране Одељења за инспекцијске послове и утврђено је да се исцртана паркинг-места налазе на катастарској парцели на којој је ималац права стамбена задруга „Бетоњерка“.

Социјално угрожени грађани имали су проблеме да остваре право на адвоката из редова бесплатне правне помоћи, те су се обраћали Одељењу за општу управу – послове правне помоћи, која им је одобрила право на бесплатну правну помоћ и доделио им новог адвоката, а све у складу са Законом о бесплатној правној помоћи.

Надаље, проблеми су се односили и на неуређено земљиште, у ком случају је утврђено да оно припада приватном лицу, и донето је Решење којим је наложено да исто уреди, у складу с Одлуком о комуналном реду („Службени лист Града Београда”, бр. 10/11 ... 109/22).

Притужбе на рад Градске општине Звездара односиле су се и на бесправну градњу и поступак озакоњења, где је од стране Одељења за озакоњење утврђено да је поступак прибављања доказа у току.

У вези с утврђивањем обвезника за плаћање накнаде за уређење грађевинског земљишта након промене инвеститора по решењу о измени грађевинске дозволе коју је донео орган управе ГО Звездара, након што је Дирекција извршила промену обвезника плаћања предметне наканде, органи управе ГО Звездара извршили су потребне радње ради решења настале ситуације.

### Приградске општине

#### ГО Барајево

Омбудсману Града Београда обратио се притужилац притужбом на рад Градске општине Барајево у вези с постављањем стајалишта број 7985 Тараиш/Обреновац у смеру ка граду. Градска општина Барајево изјаснила се да је предлог притужиоца стављен као приоритет и проследио га надлежном Секретаријату за јавни превоз. У зависности од финансијских средстава и реализације Програма финансирања надстрешница, од стране града Београда биће реализована у складу са утврђеном динамиком.

#### ГО Сопот

Омбудсману Града Београда обратила се притужиља притужбом на рад Градске општине Сопот наводећи да је њена парцела угрожена због изливања воде и стварања блата са суседне парцеле. Комунална инспекција субјекта контроле изјаснила се да нема надлежност да поступа по наведеној притужби, већ је упутио странку да путем суда захтева заштиту

#### ГО Гроцка

Притужилац је изнео проблеме које има већ неколико година, а који су настали након реконструкције улице у којој живи у индивидуалном стамбеном објекту. Навео је да се приликом падавина сакупља вода у његовом дворишту, да пад није добро урађен и да се обраћао комуналној инспекцији у оквиру управе градске општине Гроцка, али да проблем није решен. Комунална инспекција изашла је на терен, сачинила записник и изјашњењу је истакнуто да је поводом притужбе комунална инспекција изашла на терен, сачинила записник и утврдила да се ради о улици која је у надлежности Града Београда. Предмет је прослеђен Секретаријату за инспекцијске послове, чије је Одељење за улице и путеве проследило притужбу ЈП „Путеви Београда”, од којег је у посебном поступку затражено изјашњење. Омбудсман је утврдио да је комунална инспекција субјекта контроле у свему поступала у складу с прописима, с тим што се поступак наставља према наведеним субјектима контроле, о чему је притужилац обавештен.

Притужба се односила и на проблем сахрањивања на гробљу у Гроцкој на месту где то није предвиђено. Градска општина Гроцка – Одељење за инспекцијске послове – Одсеке за комуналну инспекцију је у поступку вршења ванредног инспекцијског надзора излазио више пута на лице места и утврдио да није могуће утврдити тачну локацију гробних места, јер не постоји јасна граница између катастарске парцеле која је месно гробље и катастарске парцеле која је приватна својина. Обавестио је притужиљу да је за угрожавање приватног поседа потребно да се обрати надлежном суду у Београду.

## ЈКП „Водовод и канализација” Гроцка

ЈП „Водовод и канализација Гроцка” као основну делатност обавља сакупљање, пречишћавање и дистрибуцију воде на територији Градске општине Гроцка.

У вези с радом и снабдевањем довољном количином воде за пиће за сва насеља на територији, као и у претходним извештајним периодима било је проблема с недостатком воде и slabим притиском у висинским деловима општине, било је више телефонских притужби, те тако издвајамо притужбу која се односи на недостатак воде у насељеном месту Врчин. Поводом ове притужбе прибављено је чињенично изјашњење субјекта контроле, којом приликом су дати одговори на наводе из притужбе и истакнуто је следеће: да је секундарна водоводна мрежа изграђена од стране МЗ и мештана самоиницијативно и да је иста неусловна, да постављене инсталације нису довољног промера, што се посебно манифестује недостатком воде у шпицу сезоне лети, али и у хладнијем периоду је слабији притисак. Овај проблем је вишедеценијски, па предузеће улаже све напоре да прекиди у водоснабдевању буду краћи, довози воду ауто-цистернама и пуни резервоаре, из којих се после снабдевају грађани Врчина. За трајно решење проблема, потребни су повезивање на регионални систем водоснабдевања Макиш-Младеновац и изградња нове секундарне мреже, за шта су радови у току и на чему се, по наводима, интензивно ради.

„Еко Гроцка” д. о. о.

„Еко Гроцка” д. о. о. је предузеће које као основну делатност врши сакупљање комуналног отпада на територији ГО Гроцка, те је у извештајном периоду било притужби на рад и поступање овог субјекта контроле. Притужба се односила на питање задужења за комуналну услугу одношења смећа са територије ГО Гроцка, коју обавља наведено предузеће. Притужилац је навео да је он сам уклањао комунални отпад и да није задужио посуду за одлагање смећа, па сматра да није био ни обвезник плаћања предметне услуге. Предузеће је дало одговор да је притужилац корисник услуга од новембра 2015. године, да сви власници, корисници и закупци станова, пословног простора и стамбених објеката који имају пребивалиште на територији ГО Гроцка, као и лица која имају у власништву стамбене објекте који нису пријављени, јесу корисници комуналних услуга, што је у складу с прописима, о чему је притужилац уредно обавештен. У другом случају у насељеном месту на територији ГО Гроцка Комисија комуналног предузећа „Еко Гроцка” д.о.о изашла је на терен по пријави лица које је навело да не поседује посуду за одлагање комуналног отпада и да предузеће није никада вршило одношење смећа на предметној парцели, па је притужила ослобођена обавезе. Било је и притужби на нередовност одношења комуналног отпада. Из изјашњења контролног субјекта дате су информације да се одношења отпада у предметној улици врши петком. На основу Уговора потписаног између Секретаријата за заштиту животне средине и „Бео чиста енергија” д.о.о. (предузећа које је регистровано да врши производњу енергије спаљивањем отпада), потписан је протокол о координацији између Града Београда, ЈКП „Градска чистоћа” и приватног партнера. На основу потписаног протокола, ЈКП „Градска чистоћа” је депонију у Винчи предало приватној партнерској компанији „Бео чиста енергија”, те оно обавља и наплаћује услугу третмана и одлагања комуналног отпада, а притужили је на њен захтев достављена посуду за одлагање отпада.

## ГО Лазаревац

Притужба притужиоца на рад Градске општине Лазаревац односила се на потрошњу струје у социјалном стану који је добио на коришћење од општине. Притужилац је навео да поред њега и супруге у социјалном стану станује и шесторо малолетне деце. Субјект контроле изјаснио се да је одредбама Закона о енергетици предвиђено да сви купци имају могућност избора снабдевача електричном енергијом, а право на гарантовано снабдевање могу да остваре само домаћинства и мали купци. Градска општина Лазаревац доставила је информацију коју је сачинило Одељење за образовање, културу и социјална питања ГО Лазаревац, у ком су навели да су свесни проблема, али да он изискује системско решење.

## Јавно предузеће за комуналну привреду „Лазаревац”

УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА	4
функционисање комуналног система и наплата добара и услуга	4

За обављање комуналних делатности и наплату комуналних добара и услуга на територији Градске општине Лазаревац у Београду, основано је Јавно предузеће за комуналну привреду „Лазаревац”. Притужбе из домена рада овог предузећа односиле су се на испоруку и наплату утрошене воде, као и на наплату услуге одношења смећа.

Предузеће је писаним путем одговарало Омбудсману града Београда на сваку притужбу појединачно и проблеми су углавном отклањани након подношења притужбе.

Поступак по притужби у вези с испостављеним рачунима за утрошак воде и даље је у току. Притужилац је навео да сматра да су му повређена уставна и законска права на правилан обрачун, потрошње јер рачуни које добија нису сразмерни утрошку. Посебно је напоменуо да Одлука о начину обрачуна и наплати основних комуналних услуга – испорука воде (канализација) на територији градске општине Лазаревац, није у складу са законом, јер му се месечно обрачунава по 5 m<sup>3</sup> воде по члану домаћинства, без обзира на то колика је стварна потрошња и да се такође неосновано врши обрачунавање растура воде. Субјекат контроле одговорио је дописом, позивајући се на одредбе Закона о заштити потрошача, Закона о комуналним делатностима и поред наведене одлуке, и на одредбе Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде сматра да нема повреде прва притужиоца и да се обрачун потрошње воде врши у свему у складу са наведеним прописима. Омбудсман је сагледао предметну ситуацију и одговорио притужиоцу да је, у складу са чланом 9. Одлуке о омбудсману Града Београда, покренута Иницијатива за преиспитивање и измену одредаба члана 52. став 1 и члана 54. Одлуке о пречишћавању и дистрибуцији воде и члана 4. став 2. Одлуке о начину плаћања комуналних услуга на територији града Београда. Остваривање услова за измену наведених градских одлука створили би се услови за преиспитивање и измену наведене одлуке Градске општине Лазаревац, које ће омбудсман у даљем раду пратити пред надлежним секретаријатом за комуналне и стамбене послове којем је упућена предметна иницијатива као предлагачу измена

## VI. САРАДЊА С ДРУГИМ ЛОКАЛНИМ ОМБУДСМАНИМА И ЗАШТИТНИКОМ ГРАЂАНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Закон о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 83/14, 101/16, 47/18 и 111/21 – др. закони) у свом члану 97. став 1. предвидео је да јединица локалне самоуправе може установити локалног омбудсмана који је овлашћен да независно и самостално контролише поштовање права грађана, утврђује повреде учињене актима, радњама или нечињем органа управе и јавних служби ако се ради о повреди прописа и општих аката јединице локалне самоуправе.

Нажалост, мали је број јединица локалне самоуправе у Републици Србији које су искористиле ову законску могућност и изабрале свог локалног омбудсмана. Осим омбудсмана Града Београда, само још пет београдских општина има свог локалног омбудсмана. Када је реч о Републици Србији, само 19 локалних самоуправа (градови и општине) има свог локалног омбудсмана. На основу члана 15. Одлуке о омбудсману Града Београда, односи између омбудсмана Града Београда и локалних омбудсмана за градску општину заснивају се на међусобној сарадњи, а не на односу субординације. Поступања сваког локалног омбудсмана одређена су прописима који регулишу његов рад, а она се преваходно огледају у поштовању процедуре када се прослеђују притужбе за које је надлежан други локални омбудсман.

Најчешћа питања у овој години односила су се на: имовинско-правне послове и послове комуналне инспекције при општинама, повреде права из радног односа, неблаговремено поступање и рад служби за катастар непокретности у градским општинама, немогућност остваривања права на паркирање на делу земљишта уз стамбену зграду, начин коришћења такси услуга, рад управника стамбене заједнице, несавесно држање кућних љубимаца, поправке и асфалтирање локалних путева, заузимање јавне површине и слично.

У претходним извештајима било је речи о историјату институције омбудсмана у Европи и код нас, његовој надлежности и улози у правном систему. За овај извештајни период вредно је напоменути да су у 2023. години одржана два научна скупа поводом 20 година рада омбудсмана у Републици Србији. Први је одржан 21–23. јуна 2023. године у Бачкој Тополи јер је прва канцеларија на територији АП Војводина отворена у марту 2003. године у Бачкој Тополи, а други у Крагујевцу 25–27. септембра 2023. године јер је у Крагујевцу отворена прва канцеларија у Републици Србији 2003. године.

У Бачкој Тополи тема научног скупа била је „Значај омбудсмана у унапређењу људских права и развоју демократије”. На скупу, осим омбудсмана и заменика омбудсмана из Републике Србије, присуствовали су и заштитници грађана Републике Српске и Северне Македоније, као и представници Мађарске и Холандије. Скупу су присуствовали и министар за људска и мањинска права и друштвени дијалог, државни секретар у Министарству за државну управу и локалну самоуправу, повереница за заштиту равноправности, председник Европског удружења омбудсмана, представници СО Бачка Топола и други гости.

На скупу је поднето двадесетак реферата и прилога на ову тему и вођена је дискусија посебно око практичних решења.

Други научни скуп, који је одржан у Крагујевцу „20. година од оснивања локалног омбудсмана”, под радним називом „Развој и унапређење институције омбудсмана у функцији заштите људских права”, такође је био веома добро организован и привукао је велику стручну и медијску пажњу. Поднето је 11 реферата, који су штампани у посебном зборнику у сарадњи Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Канцеларије локалног омбудсмана Града Крагујевца. Организована је свечана академија у Књажевско-српском

театру у Крагујевцу. Осим тога, организатор је омогућио и одржавање Скупштине Удружења омбудсмана Србије у просторијама Старог здања Скупштине у Крагујевцу, као и излет у Борач, општину Кнић и обилазак познатих локалитета. Све трошкове овог скупа сносио је Град Крагујевац.

На оба ова научна скупа канцеларија омбудсмана Града Београда активно је учествовала.

Осим наведених активности, Канцеларија омбудсмана Града Београда веома је активна у Удружењу и даје, по нашој оцени, адекватан допринос у раду и видљивости Удружења. У Београду, односно сали Скупштине општине Стари град одржана је ванредна Скупштина Удружења (30. јануара 2023. године), на којој су бирани чланови за органе и тело Удружења.

Једна од веома важних активности омбудсмана и заменика омбудсмана Града Београда огледала се у раду на доношењу Статута Удружења, а посебно на изради радне верзије Закона о локалном омбудсману уз помоћ представника канцеларије ОЕБС-а у Србији.

Када је реч о Удружењу, напоменућемо да смо узели активно учешће у вези са свим питањима која су била актуелна и трудили смо се да дамо максималан допринос. Крајем ове извештајне године, на редовној годишњој Скупштини Удружења 4. децембра 2023. године у Шапцу, омбудсман Града Београда изабран је за председника Удружења.

Осим сарадње с Удружењем, канцеларија омбудсмана Града Београда има изваредну сарадњу с локалним омбудсманима београдских општина Стари град, Врачар, Савски венац и Вождовац (које имају своје локалне омбудсмани). Сарадња с њима је неформална и редовна, као и с осталим локалним омбудсманима у Републици Србији, и покрајинским омбудсманима АП Војводина. Сви заједно ангажовани смо на ширењу мреже локалних омбудсмана, као и акцији доношења првог закона о локалном омбудсману. Признајемо да нисмо задовољни бројем локалних омбудсмана у Србији и ту морамо да искористимо све потенцијале које можемо да се број повећа. У овој години две локалне самоуправе први пут су изабрале свог локалног омбудсмана.

Сарадња с републичким заштитником грађана је и даље добра и обострано корисна. На дневном нивоу имамо телефонске позиве у којима се жале на неке проблеме који су у надлежности заштитника грађана републике Србије и ми их одмах упућујемо на одговарајућу адресу. Слична је ситуација и обрнуто, када они нама прослеђују предмете који су у нашој надлежности. Дакле, то је сарадња без хијерархијске надређености и то је већ вишегодишња пракса. Постоје и заједнички предмети, али и то се врло професионално реши.

## VII. САРАДЊА С НЕВЛАДИНИМ СЕКТОРОМ

Сарадња с невладиним сектором одвија се у складу с активностима које су се односиле на делатност рада омбудсмана и тих организација. Углавном је то било с међународним организацијама ОЕБС-ом, УН, делегацијом ЕУ, а о конкретним активностима било је речи у одељку сарадње с локалним омбудсманима одн. Удружењем омбудсмана Србије.

Било је сарадње с Комитетом правника за људска права YUCOM, повереницом за родну равноправност, Удружењем студената са хендикепом и сл.

Удружење омбудсмана Србије, чији је члан и Канцеларија омбудсмана Града Београда, у фебруару 2023. године постала је члан радне групе Националног конвента за људска права за поглавље 23.

Канцеларија омбудсмана Града Београда је у мају 2023. године присуствовала редовној седници радне групе Националног конвента о Европској унији за поглавље 23 на тему инплементација обавеза из потпоглавља Основна права. Разматран је нови стратешки оквир заштите података о



личности, као и положај ЛГБТ+ особа и Закона о истополним заједницама.

Дана 26. октобра 2023. године присуствовали смо дискусији о прелазним мерилима Националних конвента о ЕУ за поглавље 23, где је посебан акценат био на борби против корупције и основним правима грађана.

Дана 17. октобра 2023. године Канцеларија омбудсмана Града Београда присуствовала је округлом столу који је организовао Центар за интеграцију младих уз подршку Мисије ОЕБС-а у Србији под називом „Подршка локалним актерима у укључивању деце из неформалних насеља у образовни систем”.

Представљене су животне околности деце у уличној ситуацији кроз представљање истраживања „Неформална ромска насеља – Београд 2023”, као и делокруг рада и активности Центра и активности мисије ОЕБС-а и у Србији. Након разговора на тему мера и активности за подстицање интеграције деце, уприличен је и обилазак свратишта да би се учесници упознали с околности у којима деца живе у уличној ситуацији.

Канцеларија омбудсмана Града Београда остварила је сарадњу и с УНДП-ом. Од маја 2023. године одржано је више састанака с представницима програма Уједињених нација за развој и договорено је штампање брошуре под називом „Локални омбудсман у Републици Србији”. Публикација је објављена у септембру 2023. године у тиражу од 500 примерака, уз подршку пројекта „Јачање парламентарне демократије и инклузивног политичког дијалога, трећа фаза”, коју спроводи УНДП уз подршку швајцарске владе.

У публикацији, која ће преваходно служити као промотивни материјал приликом обиласка јединица локалних самоуправа од стране представника Удружења омбудсмана Србије, ближе су представљене надлежности и делокруг послова ове институције. Напомињемо да је УНДП донирао канцеларији омбудсмана Града Београда скенер и штампач у боји за потребе рада наше канцеларије.

Успостављена је сарадња с Удружењем приватних установа социјалне заштите домова за смештај одраслих и старијих, у којој је Канцеларија омбудсмана Града пружила одговарајућу помоћ у нормативној и практичној примени прописа. На годишњој скупштини овог удружења 8. децембра 2023. године присуствовали су омбудсман и заменик омбудсмана и омбудсман је имао част да поздравља скуп.

## VIII. САРАДЊА С МЕДИЈИМА

Као и у претходним извештајним периодима, и у овом је остварена добра сарадња с медијима у циљу њихове право-времене и добре информисаности о раду Омбудсмана Града Београда.

## IX. ЗАКЉУЧАК

Имајући у виду да се извештајем за 2023. годину завршава петогодишњи избор омбудсмана, слободан сам да у кратким цртама дам и неку врсту анализе рада и улоге омбудсмана Града Београда и омбудсмана као институције, која је у Републици Србији уведена пре двадесет година.

Неспорно је да је институција омбудсмана важан корак ка унапређењу, поштовању и заштити људских права уопште. Као и све друге нове институције, поготову институције независног карактера, и ова је морало да прође кроз све почетне потешкоће, организационе, кадровске, финансијске, а пре свега прилагођавање грађана и контролних субјеката. Ту пре свега мислимо на очекивање грађана да се заштита права која имају по разним нормативним решењима (закони, уредбе, статuti и правилници) и начина на који их они доживљавају и субјекте контроле који примењују и тумаче право, када им у одговарајућем поступку тражимо

информацију или извештај по притужби грађана. Веома је важно да грађани знају да омбудсман нема овлашћења да промени или укине решење које је донео орган на који се грађани жале, већ може да да мишљење или препоруку. Треба времена и да људи схвате да и дато мишљење или препорука обавезује исто као и промена решења јер ће у супротном о томе бити обавештени одборници Скупштине јединице локалне самоуправе и целокупна јавност, што је некада и већа казна од измене решења.

Грађани који поднесу притужбу на кршење или злоупотребу неког права очекују да су самим чином подношења притужби решили свој проблем јер смо ми „заштитници њихових права”, а они су убеђени да им је то право повређено и да ми то треба само да констатујемо и исправимо. Ако не добију очекивано, знају непримерено да реагују коментарима да ми штитимо органе, а не грађане. Али истине ради треба рећи да је то мањина и да већина оде задовољна не само позитивним исходом већ и цивилизованим пријемом и подробним објашњењем зашто је нешто решено супротно њиховом уверењу. Морамо признати да је то леп осећај и сатисфакција за уложен труд.

С друге стране, имамо субјекте контроле, органе локалне самоуправе и јавна предузећа или јавна комунална предузећа с којима имамо коректну сарадњу, али и мањи број оних којима се морамо обраћати више пута ради добијања података и информација како бисмо наставили или обуставили поступак. Веома је битно поновити да имамо предмете када морамо реаговати одмах и тада покушавамо да телефонским контактирамо са субјектима контроле и да објаснимо у чему је проблем, а онда шаљемо писани захтев и пратећу документацију. У већини случајева исход је позитиван и тада је наша улога више него видљива и позитивна. Нажалост, и у оваквим ситуацијама имамо случајева да не можемо да ступимо у телефонски контакт и онда је успех упитан.

Овакве појаве стварају негативну слику код грађана – подносилаца притужби, што може умањити ауторитет омбудсмана Града Београда као независног контролног органа. Сматрамо да је ауторитет омбудсмана у друштву од суштинског значаја за једну независну контролну институцију која није овлашћена да доноси правно обавезујуће акте, односно да мења или укида донета решења и чије препоруке и мишљења не могу бити принудно спроведени.

Свакако постоје и позитивни примери, када са субјектом контроле проблем решимо, како смо већ навели, телефонским разговором, не чекајући рокове или закажемо састанак притужиоца и одговорног лица субјекта контроле и они међусобно реше проблем. Признајемо да је ових ситуација све више, што је доказ да су грађани, али и органи управе препознали значај постојања ове институције.

Виши ниво кооперативности с омбудсманом код контролираних субјеката, као и ојачана свест о потреби заштите и промоције права међу самим грађанима указују на то да је професионалност, транспарентност и доследно поштовање прописа, уз коректан однос с грађанима путоказ којим се треба кретати у наредном периоду.

Крајња сврха контроле управе и јавних служби јесте да се обезбеди заштита права и интереса грађана, као и заштита законитости.

На крају, понављамо предлог из претходног извештаја да се пре доношења одлука од стране Градског већа или Скупштине, пре свега у домену комуналне делатности, чији су предлагачи Управа или јавна предузећа, консултује и Канцеларија омбудсмана како би предупредили могуће последице на које грађани указују приликом примене тих одредби. Наш циљ је да делујемо превентивно и што више се приближимо степену ефикасности који подразумева појам добра управа.

Омбудсман  
Града Београда  
Миљко Ваљаревић, с. р.

На основу члана 9. ст. 1. и 2. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04, 88/10), у вези са чланом 46. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије”, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21, 62/23) и са чланом 41. Одлуке о Градској управи Града Београда („Службени лист Града Београда”, бр. 126/16, 2/17, 26/17, 92/18, 103/18, 109/18, 119/18, 26/19 и 60/19), в. д. заменика начелника Градске управе – секретар Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове доноси:

## РЕШЕЊЕ

### О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ТОПЛОВОДА И ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТСКОГ КАБЛА ИЗМЕЂУ ПРЕПУМПНЕ СТАНИЦЕ „ОСТРУЖНИЦА” И ТОПЛОТНОГ ИЗВОРА „СУРЧИНСКО ПОЉЕ”, ГРАДСКА ОПШТИНА СУРЧИН

1. Приступа се изради стратешке процене утицаја на животну средину плана детаљне регулације за изградњу топловода и електроенергетског кабла између препумпне станице „Остружница” и топлотног извора „Сурчинско поље”, градска општина Сурчин (у даљем тексту: план детаљне регулације).

2. У оквиру стратешке процене утицаја на животну средину разматраће се постојеће стање животне средине на подручју обухваћеном планом детаљне регулације, карактеристике плана детаљне регулације, карактеристике утицаја планираних садржаја на микро и макролокацију и друга питања и проблеми заштите животне средине у складу с критеријумима за одређивање могућих значајних утицаја плана детаљне регулације на животну средину, а узимајући у обзир планиране намене.

3. Оквирна граница плана детаљне регулације обухвата део територије градске општине Сурчин, подручје коридора за изградњу топловода који се налази од планиране препумпне станице (ППС) „Остружница” (дефинисане Планом детаљне регулације за изградњу ванградског топловода од ТЕ-ТО „Никола Тесла” у Обреновцу до ТО „Нови Београд”, градске општине Обреновац, Сурчин и Нови Београд („Службени лист Града Београда”, број 21/17) до планираног комплекса топлотног извора (ТИ) „Сурчинско поље” (дефинисаног у Просторном плану подручја посебне намене Националног фудбалског стадиона („Службени гласник РС”, број 9/23), с везама саобраћајница и инфраструктуре до постојеће, односно планиране мреже, површине око 4,5 ха.

4. Коначна граница плана детаљне регулације утврдиће се приликом израде и верификације Нацрта плана.

5. Плански основ за израду плана детаљне регулације представљају:

– Просторни план подручја посебне намене Националног фудбалског стадиона („Службени гласник РС”, број 9/23), где се у условљеностима ван границе Просторног плана наглашава неопходност израде посебног планског документа за повезивање комплекса топлотног извора (ТИ) „Сурчинско поље” с препумпном станицом (ППС) „Остружница”.

– Генерални урбанистички план Београда („Службени лист Града Београда”, број 11/16), где планирана решења топлификације Београда предвиђају даљи развој централизованог снабдевања топлотном енергијом с повећањем броја прикључених корисника на систем, као и повезивање грејних подручја београдских топлана стварањем реверзибилности у снабдевању топлотом.

– План генералне регулације система зелених површина Београда („Службени лист Града Београда”, број 110/19), где се предметна траса топловода не налази у оквиру јавних зелених површина.

6. О извршеној стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације на животну средину израдиће се извештај који ће обухватити обавезне елементе утврђене у члану 12. став 2. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије”, бр. 135/04, 88/10).

Обавезни елементи извештаја о стратешкој процени су:

– полазне основе стратешке процене,  
– општи и посебни циљеви стратешке процене и избор индикатора,

– процена могућих утицаја с описом мера предвиђених за смањење негативних утицаја на животну средину,

– смернице за процену утицаја пројеката на животну средину (смернице које се односе на спровођење плана и обавезну израду студије о процени утицаја пројеката на животну средину у складу с прописима којима се уређује процена утицаја на животну средину),

– програм праћења стања животне средине током спровођења плана (мониторинг),

– приказ коришћене методологије и тешкоће у изради стратешке процене,

– приказ начина одлучивања, опис разлога одлучујућих за избор датог плана с аспекта разматраних варијантних решења и приказ начина на који су питања животне средине укључена у план,

– закључци до којих се дошло током израде извештаја о стратешкој процени представљени на начин разумљив јавности,

– други подаци од значаја за стратешку процену.

У оквиру полазних основа стратешке процене утврдиће се постојеће стање и квалитет чинилаца животне средине (ваздух, вода, земљиште) у границама предметног плана детаљне регулације.

У случају непостојања релевантних података, извршиће се циљана мерења у складу са законом.

Извештај о стратешкој процени утицаја планираних намена на животну средину плана детаљне регулације део је документације која се прилаже уз план.

7. Израда плана детаљне регулације поверава се предузећу ЈУП „Урбанистички завод Београд”, Булевар деспота Стефана бр. 56, Београд, које је дужно да Нацрт плана детаљне регулације изради у року од 12 (дванаест) месеци од дана ступања на снагу одлуке.

8. Средства за израду плана детаљне регулације обезбедиће ЈКП „Београдске електране”, Савски насип 11, Нови Београд.

9. Током израде извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације биће обављена сарадња са свим надлежним и заинтересованим органима и организацијама које имају интерес у доношењу одлука које се односе на заштиту животне средине.

Извештај о стратешкој процени утицаја биће изложен на јавни увид заједно с јавним увидом у план детаљне регулације, сходно члану 19. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије”, бр. 135/04, 88/10) и чланом 50. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије”, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21, 62/23).

10. Ово решење објављује се у „Службеном листу Града Београда” и представља саставни део Одлуке о изради плана детаљне регулације.

## Образложење

Изradi предметног плана приступиће се на основу Одлуке о изради Плана детаљне регулације за изградњу топловода и електроенергетског кабла између препумпне станице „Остружница” и топлотног извора „Сурчинско поље”, градска општина Сурчин.

Сходно одредбама из члана 5. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04, 88/10), Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове у поступку доношења овог решења, имајући у виду територију плана детаљне регулације, планиране намене, чињеницу да су планирани будући развојни пројекти одређени прописима којима се уређује процена утицаја на животну средину и Мишљење Секретаријата за заштиту животне средине бр. V-04-501.3-136/2023, 13. октобра 2023. год, утврдио је да предметни план детаљне регулације представља оквир за одобравање будућих развојних пројеката и подлеже обавези израде стратешке процене утицаја на животну средину у смислу члана 5. ст. 1. и 2. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04, 88/10).

На подручју обухваћеном границом плана детаљне регулације, у оквиру стратешке процене, разматраће се постојеће стање животне средине, утицај планираних садржаја на микро и макролокацију, док се неће разматрати прекогранична природа утицаја с обзиром на то да имплементација плана не може имати негативан утицај на животну средину друге државе.

Извештај о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације садржаће елементе из члана 12. став 2. Закона о

стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије”, бр. 135/04, 88/10).

Сходно члану 11. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије”, бр. 135/04, 88/10), уз дописе IX-03 бр. 350.14-64/23, 6. децембра 2023. године, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове доставио је на мишљење Предлог решења о приступању изради стратешке процене утицаја на животну средину Секретаријату за заштиту животне средине, Заводу за заштиту природе Србије, ЈКП „Београдски водовод и канализација” и ЈКП „Зеленило – Београд”.

Секретаријат за заштиту животне средине (допис V-04 бр. 501.3-187/2023, 14. децембра 2023. год.), ЈКП „Београдски водовод и канализација” (допис арх. бр. 88535/1, број: I4-1/2345/23, 15. децембра 2023. год.), ЈКП „Зеленило – Београд” (допис бр. 26649/1, 25. децембра 2023. год.) и Завод за заштиту природе Србије (допис 03 број 021-4396/2, 27. децембра 2023. год.) доставили су мишљења у којима наводе да се може донети Решење о неприступању изради стратешке процене утицаја на животну средину предметног плана.

На основу наведеног, в. д. заменика начелника Градске управе – секретар Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове донео је решење као у диспозитиву.

**Градска управа Града Београда**  
**Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове**  
IX-03 број 350.14-64/23, 29. фебруара 2024. године

В. д. заменика начелника Градске управе,  
секретар Секретаријата за урбанизам и  
грађевинске послове  
**Марко Кулић, с. р.**

## АКТИ ГРАДСКИХ ОПШТИНА

### СТАРИ ГРАД

Веће Градске општине Стари град у Београду на седници одржаној 7. марта 2024. године, на основу члана 77. Статута Градске општине Стари град („Службени лист Града Београда”, бр. 4/14 – други пречишћен текст, 25/15, 94/16, 75/17, 105/18, 73/19, 3/20, 117/20 и 27/23), а у вези с одредбама члана 46. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 – исправка, 108/13, 142/14, 68/15 – др. закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19, 149/20, 118/21, 138/22, 118/21 – др. закон и 92/23), чл. 32. и 86. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 83/14 – др. закон, 101/16 – др. закон, 47/18 и 111/21 – др. закон) и Одлуке о распуштању Скупштине Града Београда и образовању Привременог органа Града Београда („Службени гласник РС”, број 94/23), доноси

### ОДЛУКУ

**О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРИВРЕМНОМ ФИНАНСИРАЊУ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СТАРИ ГРАД ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-МАРТ 2024. ГОДИНЕ**

#### ОПШТИ ДЕО

##### Члан 1.

У Одлуци о привременом финансирању Градске општине Стари град за период јануар-март 2024. године („Службени лист Града Београда”, бр. 119/23 и 9/24), „Општи део”, члан 2. мења се и гласи:

##### „Члан 2.

Укупни приходи и примања буџета за период јануар-март 2024. године утврђују се у износу од 140.550.003 динара и чине их: приходи из буџета у износу од 116.791.323 динара утврђени Одлуком о привременом утврђивању обима средстава за период јануар-март 2024. године – извор финансирања 01, приходи од меморандумских ставки за рефундацију расхода у износу од 250.000 динара – извор финансирања 03, приходи од продаје робе и услуга (сопствени приходи) индиректног корисника буџетских средстава Установе културе „Пароброд” у износу од 2.500.000 динара – извор финансирања 04, трансфери од других нивоа власти у износу од 5.146.574 динара – извор финансирања 07, примања од продаје финансијске имовине (отплата стамбених кредита) у износу од 2.000.000 динара – извор финансирања 12, пренетих средстава из претходне године у укупном износу од 3.479.813 динара – извор финансирања 13, неутрошених средстава донација, помоћи и трансфера из ранијих година у износу од 5.428.602 динара – извор 15 и неутрошених средстава трансфера од других нивоа власти од 4.953.691 динар – извор 17.

Наведени приходи и примања представљају обим средстава за финансирање јавних расхода.”

##### Члан 2.

Члан 4. Одлуке мења се и гласи:

## „Члан 4.

„Приходи и примања, расходи и издаци буџета Градске општине Стари град утврђују се у следећим износима:

Табела 1.

О П И С	Шифра економске класификације	СРЕДСТВА буџета планирана за период I-III 2024. године
1	2	3
РАЧУН ПРИХОДА И ПРИМАЊА, РАСХОДА И ИЗДАТАКА БУЏЕТА		
I. УКУПНИ ПРИХОДИ И ПРИМАЊА БУЏЕТА	(3 + 7 + 8 + 9)	140.550.003
УКУПНИ ТЕКУЋИ ПРИХОДИ (А + Б)	7	124.687.897
ПРИХОДИ ИЗ БУЏЕТА - извор 01 (А)	7а	116.791.323
А. ПРИХОДИ ЗА ОПШТУ ПОТРОШЊУ	7	116.791.323
1. Порез на доходак	711	44.919.615
- Порез на зараде	711111	38.919.615
- Порез на прих. од самостал. делатности	711121/22/23	6.000.000
2. Порез на имовину	713	42.141.708
- Порез на имовину од физичких/правних лица	713121/22	30.250.000
- Порез на пренос апсолутних права	713421/23/26	11.891.708
3. Локалне комуналне таксе	714/716/741	6.550.000
- Ком. такса за коришћ. реклам. паноа	714431	350.000
- Ком. такса за држ. мотор. и друм. возила	714513	930.000
- Ком. такса за држ. кућних и егз. жив.	714571	120.000
- Ком. такса за држ. кућних и егз. жив.	714576	120.000
- Ком. такса за истицање фирме на посл. простору	716111	3.850.000
- Ком. такса за коришћ. прост. на јав. површинама	741531	710.000
- Ком. такса за заузеће јав. површ. грађ. материјалом	741535	470.000
4. Накнаде за коришћење јавних површина	714565/66/67	6.350.000
5. Накнада за заштиту и унапређ. жив. средине	714562	1.000.000
6. Камате	741151	750.000
7. Приходи од продаје добара и услуга	742	1.380.000
- Административне таксе	742251	1.375.000
- Приходи органа	742351	5.000

8. Новчане казне и одузета имовинска корист	743	325.000
- Приходи од новчаних казни	743351	25.000
- Приходи од прекршајних налога	743353	300.000
9. Мешовити и неодређени приходи	745	12.250.000
- Остали приходи у корист нивоа општина	745151	12.250.000
10. Меморандумске ставке	772	1.125.000
- Меморандумске ставке за рефунд. расх. из прет. године	772114	1.125.000
<b>Б. ОСТАЛИ ПРИХОДИ ЗА ПОТРОШЊУ</b>	<b>(73 + 744 + 745 + 77)</b>	<b>7.896.574</b>
1. Донације и трансфери	73	5.146.574
- Текући трансфери од других нивоа власти (извор 07)	733150	5.146.574
2. Мешовити и неодређени приходи (сопствени приход) УК „Пароброд“ (извор 04)	745151	2.500.000
3. Меморандумске ставке за рефундацију расхода	77	250.000
- Меморандумске ставке за рефундацију расхода (извор 03) - УК „Пароброд“	772114	250.000
<b>ПРИМАЊА</b>	<b>(8 + 9 + 3)</b>	<b>15.862.106</b>
4. Примања од продаје финансијске имовине (извор 12) - Примања од отплате кредита у корист нив.општина	921651	2.000.000
5. Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година (извор 13)	321311	3.479.813
6. Неутрошених средстава донација, помоћи и трансфера из ранијих година (извор 15)	311710	5.428.602
7. Неутрошена средства трансфера од других нивоа власти (извор 17)	311710	4.953.691
<b>II. УКУПНИ РАСХОДИ И ИЗДАЦИ БУЏЕТА</b>	<b>(4 + 5 + 6)</b>	<b>140.550.003</b>
<b>1. ТЕКУЋИ РАСХОДИ</b>	<b>4</b>	<b>137.702.105</b>
1.1. Расходи за запослене	41	63.641.893
1.2. Коришћење робе и услуга	42	62.746.504
1.3. Отплата камата и пратећи трошкови задуживања	44	40.000
1.4. Донације и трансфери	46	9.599.240
1.5. Социјална заштита из буџета	47	96.920
1.6. Остали расходи	48	1.477.548
1.7. Средства резерве	49	100.000
<b>2. КАПИТАЛНИ ИЗДАЦИ</b>	<b>5</b>	<b>2.847.898</b>

3. ИЗДАЦИ ЗА НАБАВКУ ФИНАНСИЈСКЕ ИМОВИНЕ	6	0
РАЧУН ФИНАНСИРАЊА		
III. ПРИМАЊА ОД ПРОДАЈЕ ФИНАНСИЈСКЕ ИМОВИНЕ УМАЊЕНЕ ЗА ИЗНОС ДАТИХ КРЕДИТА		
1. Примања по основу отплате кредита	92	2.000.000
2. Износ датих кредита	62	0
IV. РАЗЛИКА (1-2)	92-62	2.000.000
V. БУЏЕТСКИ ДЕФИЦИТ – СУФИЦИТ	7 - (4 + 5)	-15.862.106
Примарни дефицит - суфицит	(7 + 8 - 7411) - (4 + 5 - 44)	-16.572.106
Укупни фискални резултат		
VI. ПРОМЕНА СТАЊА НА РАЧУНУ V + IV		-13.862.106
VII. НЕТО ФИНАНСИРАЊЕ (IV - VI) = -V		15.862.106

## Члан 3.

Члан 5. Одлуке мења се и гласи:

## „Члан 5.

Исказани буџетски дефицит у износу од 15.862.106 динара финансира се из примања од продаје финансијске имовине – отплата стамбених кредита (извор 12) у износу од 2.000.000 динара, пренетих средстава из претходних година (извор 13) у износу од 3.479.813 динара, неутрошена средства донација, помоћи и трансф. из ранијих година (извор 15) у износу од 5.428.602 динара и неутрошена средства трансфера од других нивоа власти (извор 17) у износу од 4.953.691 динар.

Укључивањем наведених примања у износима из става 2. овог члана, исказани приходи и примања буџета за период јануар-март 2024. годину су у равнотежи са исказаним расходима и издацима.”

## Члан 4.

Члан 6. одлуке мења се и гласи:

## „Члан 6.

Издаци буџета по основним наменама распоређују се у следећим износима:

Табела 2.

Економска класификација	Врста издатака	СРЕДСТВА БУЏЕТА ПЛАНИРАНА ЗА ПЕРИОД I-III 2024. ГОДИНЕ
1	2	3
	41 Издаци за запослене	
411	Плате, накнаде и додаци за запослене	51.497.745
412	Социјални допринос послодавца	8.573.200
413	Накнаде у натура	220.000
414	Социјална давања запосленим	1.400.000

415	Накнаде за запослене	576.900
416	Посебни расходи	1.374.048
Укупно 41:		63.641.893
	42 Коришћење робе и услуга	
421	Стални трошкови	16.582.134
422	Трошкови пословних путовања	743.460
423	Услуге по уговорима	17.336.885
424	Специјализоване услуге	23.619.920
425	Текуће поправке и одржавање	646.876
426	Материјал	3.817.229
Укупно 42:		62.746.504
	44 Отплата камата и пратећи трошкови задуживања	
444	Пратећи трошкови задуживања	40.000
Укупно 44:		40.000
	46 Дотације и трансфери	
463	Трансфери осталим нивоима власти	9.099.240
465	Остале дотације и трансфери	500.000
Укупно 46:		9.599.240
	47 Права из социјалног осигурања	
472	Накнаде за социјалну заштиту из буџета	96.920
Укупно 47:		96.920
	48 Остали расходи	
481	Дотације невладиним организацијама	605.548
482	Остали порези	108.000
483	Новчане казне по решењу судова	764.000
Укупно 48:		1.477.548
	49 Административни трансфери	
499	Средства резерве	100.000
Укупно 49:		100.000
	51 Основна средства	
512	Машине и опрема	2.847.898
Укупно 51:		2.847.898
Укупни расходи:		140.550.003

## ПОСЕБАН ДЕО

## Члан 5.

Члан 7. Одлуке мења се и гласи:

## „Члан 7.

Средства буџета распоређују се по наменама, корисницима, програмима, програмским активностима и пројектима за период јануар–март 2024. године:

Табела 3.

Раз део	Гла прог.	Програм/ пројекат	Функц ија	Еконо мска класифика ција	Изв ор фин ан.	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
1		2101				СКУПШТИНА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ			
		2101-0001				Политички систем локалне самоуправе			
			111			Функционисање Скупштине			
				411		Извршни и законодавни органи			
					411	ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ (ЗАРАДЕ)	3.095.000		3.095.000
					412	СОЦИЈАЛНИ ДОПРИНОСИ НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	540.000		540.000
					414	СОЦИЈАЛНА ДАВАЊА ЗАПОСЛЕНИМА	100.000		100.000
					415	НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	26.400		26.400
					423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	780.000		780.000
					481	ДОТАЦИЈЕ НЕВЛАДИНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА	95.100		95.100
						Извори финансирања за функцију 111			
					01	Општи приходи и примања буџета	4.636.500		4.636.500
						Укупно за функцију 111	4.636.500		4.636.500
						Извори финансирања за програмску активност 2101-0001			
					01	Општи приходи и примања буџета	4.636.500		4.636.500
						Укупно за програмску активност 2101-0001	4.636.500		4.636.500
		2101-4002				Савет за спровођење омладинске политике			
			111			Извршни и законодавни органи			
					423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	900.000		900.000
						Извори финансирања за функцију 111			
					01	Општи приходи и примања буџета	900.000		900.000
						Укупно за функцију 111	900.000		900.000
						Извори финансирања за пројекат 2101-4002			
					01	Општи приходи и примања буџета	900.000		900.000
						Укупно за пројекат 2101-4002	900.000		900.000
		2101-7070				Спровођење избора			
			160			Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту			
					416	НАГРАДЕ ЗАПОСЛЕНИМА И ОСТАЛИ ПОСЕБНИ РАСХОДИ		1.281.048	1.281.048
					423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ		3.481.203	3.481.203
					426	МАТЕРИЈАЛ	67.200	336.000	403.200
						Извори финансирања за функцију 160			
					01	Општи приходи и примања буџета	67.200		67.200
					07	Трансфери од других нивоа власти		5.098.251	5.098.251
						Укупно за функцију 160	67.200	5.098.251	5.165.451
						Извори финансирања за пројекат 2101-7070			
					01	Општи приходи и примања буџета	67.200		67.200
					07	Трансфери од других нивоа власти		5.098.251	5.098.251
						Укупно за пројекат 2101-7070	67.200	5.098.251	5.165.451
						Извори финансирања за програм 2101			
					01	Општи приходи и примања буџета	5.603.700		5.603.700
					07	Трансфери од других нивоа власти		5.098.251	5.098.251
						Укупно за програм 2101	5.603.700	5.098.251	10.701.951
						Извори финансирања за раздео 1			
					01	Општи приходи и примања буџета	5.603.700		5.603.700
					07	Трансфери од других нивоа власти		5.098.251	5.098.251
						Укупно за раздео 1	5.603.700	5.098.251	10.701.951
2		2101				ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ			
		2101-0002				Политички систем локалне самоуправе			
			111			Функционисање извршних органа			
					411	Извршни и законодавни органи			
						ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ (ЗАРАДЕ)	1.600.000		1.600.000
					412	СОЦИЈАЛНИ ДОПРИНОСИ НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	230.000		230.000



Раз део	Гла ва прог.	Програм/ акт./ пројекат	Функц ија	Еконо мска класификација	Изво р финансирања	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
				415		НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	13.200		13.200
				423		УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	300.000		300.000
						Извори финансирања за функцију 111			
					01	Општи приходи и примања буџета	2.143.200		2.143.200
						Укупно за функцију 111	2.143.200		2.143.200
						Извори финансирања за програмску активност 2101-0002			
					01	Општи приходи и примања буџета	2.143.200		2.143.200
						Укупно за програмску активност 2101-0002	2.143.200		2.143.200
						Извори финансирања за програм 2101			
					01	Општи приходи и примања буџета	2.143.200		2.143.200
						Укупно за програм 2101	2.143.200		2.143.200
						Извори финансирања за раздео 2			
					01	Општи приходи и примања буџета	2.143.200		2.143.200
						Укупно за раздео 2	2.143.200		2.143.200
3		2101				ВЕЋЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ			
						Политички систем локалне самоуправе			
						Политички систем локалне самоуправе			
		2101-0002				Функционисање извршних органа			
				111		Извршни и законодавни органи			
					411	ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ (ЗАРАДЕ)	2.078.000		2.078.000
					412	СОЦИЈАЛНИ ДОПРИНОСИ НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	310.000		310.000
					414	СОЦИЈАЛНА ДАВАЊА ЗАПОСЛЕНИМА	10.000		10.000
					415	НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	19.800		19.800
					423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	720.000		720.000
						Извори финансирања за функцију 111			
					01	Општи приходи и примања буџета	3.137.800		3.137.800
						Укупно за функцију 111	3.137.800		3.137.800
						Извори финансирања за програмску активност 2101-0002			
					01	Општи приходи и примања буџета	3.137.800		3.137.800
						Укупно за програмску активност 2101-0002	3.137.800		3.137.800
						Извори финансирања за програм 2101			
					01	Општи приходи и примања буџета	3.137.800		3.137.800
						Укупно за програм 2101	3.137.800		3.137.800
						Извори финансирања за раздео 3			
					01	Општи приходи и примања буџета	3.137.800		3.137.800
						Укупно за раздео 3	3.137.800		3.137.800
4		0401				УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ			
		0401-4001				Заштита животне средине			
						Зелени кров			
			560			Заштита животне средине – неklasификована на другом месту			

	423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ		440.000	440.000
		Извори финансирања за функцију 560			
	15	Неутрошена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		440.000	440.000
		Укупно за функцију 560		440.000	440.000
		Извори финансирања за пројекат 0401-4001			
	15	Неутрошена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		440.000	440.000
		Укупно за пројекат 0401-4001		440.000	440.000
		Извори финансирања за програм 0401			
	15	Неутрошена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		440.000	440.000
		Укупно за програм 0401		440.000	440.000
0602		Локална самоуправа			
0602-0001		Функционисање локалне самоуправе и градских општина			
	130	Опште услуге			
	411	ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ (ЗАРАДЕ)	39.147.045		39.147.045
	412	СОЦИЈАЛНИ ДОПРИНОСИ НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	6.600.000		6.600.000
	413	НАКНАДЕ У НАТУРИ	220.000		220.000
	414	СОЦИЈАЛНА ДАВАЊА ЗАПОСЛЕНИМА	1.025.000		1.025.000
	415	НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	440.000		440.000
	421	СТАЛНИ ТРОШКОВИ	9.527.041	6.266.343	15.793.384
	422	ТРОШКОВИ ПУТОВАЊА	2.000		2.000
	423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	6.648.740	530.273	7.179.013
	424	СПЕЦИЈАЛИЗОВАНЕ УСЛУГЕ	36.000		36.000
	425	ТЕКУЋЕ ПОПРАВКЕ И ОДРЖАВАЊЕ	582.678	64.198	646.876
	426	МАТЕРИЈАЛ	1.651.603	1.602.426	3.254.029
	444	ПРАТЕЋИ ТРОШКОВИ ЗАДУЖИВАЊА	40.000		40.000
	481	ДОТАЦИЈЕ НЕВЛАДИНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА	500.000		500.000
	482	ПОРЕЗИ, ОБАВЕЗНЕ ТАКСЕ И КАЗНЕ	108.000		108.000
	483	НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА	564.000		564.000
	512	МАШИНЕ И ОПРЕМА	342.448	205.450	547.898
		Извори финансирања за функцију 130			
	01	Општи приходи и примања буџета	67.434.555		67.434.555
	12	Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000
	13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		2.424.077	2.424.077
	17	Неутрошена средства трансфера од других нивоа власти		4.244.613	4.244.613
		Укупно за функцију 130	67.434.555	8.668.690	76.103.245
		Извори финансирања за програмску активност 0602-0001			
	01	Општи приходи и примања буџета	67.434.555		67.434.555
	12	Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000

	13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година	2.424.077	2.424.077
	17	Неустрошена средства трансфера од других нивоа власти	4.244.613	4.244.613
		<u>Укупно за програмску активност 0602-0001</u>	<u>67.434.555</u>	<u>8.668.690</u>
0602-0006		Инспекцијски послови		
620		Развој заједнице		
	423	<u>УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ</u>	<u>90.994</u>	<u>90.994</u>
		Извори финансирања за функцију 620		
	01	Општи приходи и примања буџета	90.994	90.994
		<u>Укупно за функцију 620</u>	<u>90.994</u>	<u>90.994</u>
		Извори финансирања за програмску активност 0602-0006		
	01	Општи приходи и примања буџета	90.994	90.994
		<u>Укупно за програмску активност 0602-0006</u>	<u>90.994</u>	<u>90.994</u>
0602-0009		Текућа буџетска резерва		
160		Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту		
	499	<u>СРЕДСТВА РЕЗЕРВЕ</u>	<u>50.000</u>	<u>50.000</u>
		Извори финансирања за функцију 160		
	01	Општи приходи и примања буџета	50.000	50.000
		<u>Укупно за функцију 160</u>	<u>50.000</u>	<u>50.000</u>
		Извори финансирања за програмску активност 0602-0009		
	01	Општи приходи и примања буџета	50.000	50.000
		<u>Укупно за програмску активност 0602-0009</u>	<u>50.000</u>	<u>50.000</u>
0602-0010		Стална буџетска резерва		
160		Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту		
	499	<u>СРЕДСТВА РЕЗЕРВЕ</u>	<u>50.000</u>	<u>50.000</u>
		Извори финансирања за функцију 160		
	01	Општи приходи и примања буџета	50.000	50.000
		<u>Укупно за функцију 160</u>	<u>50.000</u>	<u>50.000</u>
		Извори финансирања за програмску активност 0602-0010		
	01	Општи приходи и примања буџета	50.000	50.000
		<u>Укупно за програмску активност 0602-0010</u>	<u>50.000</u>	<u>50.000</u>
0602-0014		Управљање у ванредним ситуацијама		
220		Цивилна одбрана		
	423	<u>УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ</u>	<u>468.000</u>	<u>468.000</u>
		Извори финансирања за функцију 220		
	17	Неустрошена средства трансфера од других нивоа власти	468.000	468.000
		<u>Укупно за функцију 220</u>	<u>468.000</u>	<u>468.000</u>
		Извори финансирања за програмску активност 0602-0014		
	17	Неустрошена средства трансфера од других нивоа власти	468.000	468.000
		<u>Укупно за програмску активност 0602-0014</u>	<u>468.000</u>	<u>468.000</u>

Раз део	Гла прог.	Програм/ пројекат	Функц ија	Еконо мска класификација	Изв ор фин ан.	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
		0602-4002				Функционисање рада службе матичара			
			130			Опште услуге			
				422		ТРОШКОВИ ПУТОВАЊА		49.933	49.933
						Извори финансирања за функцију 130			
					07	Трансфери од других нивоа власти		48.323	48.323
					17	Неуτροшена средства трансфера од других нивоа власти		1.610	1.610
						Укупно за функцију 130		49.933	49.933
						Извори финансирања за пројекат 0602-4002			
					07	Трансфери од других нивоа власти		48.323	48.323
					17	Неуτροшена средства трансфера од других нивоа власти		1.610	1.610
						Укупно за пројекат 0602-4002		49.933	49.933
		0602-4007				„HEART”			
			550			Заштита животне средине – истраживање и развој			
				422		ТРОШКОВИ ПУТОВАЊА		182.954	182.954
				423		УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ		714.445	714.445
				512		МАШИНЕ И ОПРЕМА		2.300.000	2.300.000
						Извори финансирања за функцију 550			
					15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		3.197.399	3.197.399
						Укупно за функцију 550		3.197.399	3.197.399
						Извори финансирања за пројекат 0602-4007			
					15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		3.197.399	3.197.399
						Укупно за пројекат 0602-4007		3.197.399	3.197.399
		0602-4009				BUDGET IT			
			160			Опште јавне услуге неклассификоване на другом месту			
				422		ТРОШКОВИ ПУТОВАЊА		508.573	508.573
				423		УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ		1.282.630	1.282.630
						Извори финансирања за функцију 160			
					15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		1.791.203	1.791.203
						Укупно за функцију 160		1.791.203	1.791.203
						Извори финансирања за пројекат 0602-4009			
					15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		1.791.203	1.791.203
						Укупно за пројекат 0602-4009		1.791.203	1.791.203

Раз део	Гла ва прог.	Програм/ акт./ пројекат	Функц ија	Еконо мска класа	Изв ор фин ан. ција	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
						Извори финансирања за програм 0602			
						01 Општи приходи и примања буџета	67.625.549		67.625.549
						07 Трансфери од других нивоа власти		48.323	48.323
						12 Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000
						13 Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		2.424.077	2.424.077
						15 Неутрошена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		4.988.602	4.988.602
						17 Неутрошена средства трансфера од других нивоа власти		4.714.223	4.714.223
						<b>Укупно за програм 0602</b>	<b>67.625.549</b>	<b>14.175.225</b>	<b>81.800.774</b>
	0701					Путна инфраструктура			
	0701-4001					Унапређење безбедности саобраћаја на подручју ГО Стари град			
			451			Друмски саобраћај			
				472		НАКНАДЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ ИЗ БУЏЕТА		5.920	5.920
				481		ДОТАЦИЈЕ НЕВЛАДИНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА		10.448	10.448
						Извори финансирања за функцију 451			
						17 Неутрошена средства трансфера од других нивоа власти		16.368	16.368
						<b>Укупно за функцију 451</b>		<b>16.368</b>	<b>16.368</b>
						Извори финансирања за пројекат 0701-4001			
						17 Неутрошена средства трансфера од других нивоа власти		16.368	16.368
						<b>Укупно за пројекат 0701-4001</b>		<b>16.368</b>	<b>16.368</b>
						Извори финансирања за програм 0701			
						17 Неутрошена средства трансфера од других нивоа власти		16.368	16.368
						<b>Укупно за програм 0701</b>		<b>16.368</b>	<b>16.368</b>
	0902					Социјална и дечја заштита			
	0902-0001					Једнократне помоћи и други облици помоћи Социјална помоћ угроженом становништву неклассификована на другом месту			
			070			472 НАКНАДЕ ЗА СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ ИЗ БУЏЕТА	91.000		91.000
						Извори финансирања за функцију 070			
						01 Општи приходи и примања буџета	91.000		91.000
						<b>Укупно за функцију 070</b>	<b>91.000</b>		<b>91.000</b>
						Извори финансирања за програмску активност 0902-0001			
						01 Општи приходи и примања буџета	91.000		91.000
						<b>Укупно за програмску активност 0902-0001</b>	<b>91.000</b>		<b>91.000</b>
						Извори финансирања за програм 0902			

	01	Општи приходи и примања буџета	91.000		91.000
		Укупно за програм 0902	91.000		91.000
1102		Комуналне делатности			
1102-0002		Одржавање јавних зелених површина			
	160	Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту			
	423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	100.000		100.000
	424	СПЕЦИЈАЛИЗОВАНЕ УСЛУГЕ	2.728.184	1.055.736	3.783.920
		Извори финансирања за функцију 160			
	01	Општи приходи и примања буџета	2.828.184		2.828.184
	13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		1.055.736	1.055.736
		Укупно за функцију 160	2.828.184	1.055.736	3.883.920
		Извори финансирања за програмску активност 1102-0002			
	01	Општи приходи и примања буџета	2.828.184		2.828.184
	13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		1.055.736	1.055.736
		Укупно за програмску активност 1102-0002	2.828.184	1.055.736	3.883.920
		Извори финансирања за програм 1102			
	01	Општи приходи и примања буџета	2.828.184		2.828.184
	13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		1.055.736	1.055.736
		Укупно за програм 1102	2.828.184	1.055.736	3.883.920
1201		Развој културе и информисања			
1201-0004		Остваривање и унапређивање јавног интереса у области јавног информисања			
	830	Услуге емитовања и штампања			
	423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	259.000		259.000
	424	СПЕЦИЈАЛИЗОВАНЕ УСЛУГЕ	18.000.000		18.000.000
		Извори финансирања за функцију 830			
	01	Општи приходи и примања буџета	18.259.000		18.259.000
		Укупно за функцију 830	18.259.000		18.259.000
		Извори финансирања за програмску активност 1201-0004			
	01	Општи приходи и примања буџета	18.259.000		18.259.000
		Укупно за програмску активност 1201-0004	18.259.000		18.259.000
		Извори финансирања за програм 1201			
	01	Општи приходи и примања буџета	18.259.000		18.259.000
		Укупно за програм 1201	18.259.000		18.259.000

Раз део	Гла прог.	Програм/ акт./ пројекат	Функц ија	Еконо мска класа	Изв ор финансирања	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
	1301					Развој спорта и омладине			
		1301-0001				Подршка локалним спортским организацијама, удружењима и савезима			
			810			Услуге рекреације и спорта			
				465		<b>ОСТАЛЕ ДОТАЦИЈЕ И ТРАНСФЕРИ</b>	500.000		500.000
						Извори финансирања за функцију 810			
					01	Општи приходи и примања буџета	500.000		500.000
						<b>Укупно за функцију 810</b>	<b>500.000</b>		<b>500.000</b>
						Извори финансирања за програмску активност 1301-0001			
					01	Општи приходи и примања буџета	500.000		500.000
						<b>Укупно за програмску активност 1301-0001</b>	<b>500.000</b>		<b>500.000</b>
	1301-4009					Подршка младима на ГО Стари град			
			810			Услуге рекреације и спорта			
				423		УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ		63.100	63.100
				426		<b>МАТЕРИЈАЛ</b>		160.000	160.000
						Извори финансирања за функцију 810			
					17	Неуtroшена средства трансфера од других нивоа власти		223.100	223.100
						<b>Укупно за функцију 810</b>		<b>223.100</b>	<b>223.100</b>
						Извори финансирања за пројекат 1301-4009			
					17	Неуtroшена средства трансфера од других нивоа власти		223.100	223.100
						<b>Укупно за пројекат 1301-4009</b>		<b>223.100</b>	<b>223.100</b>
						Извори финансирања за програм 1301			
					01	Општи приходи и примања буџета	500.000		500.000
					17	Неуtroшена средства трансфера од других нивоа власти		223.100	223.100
						<b>Укупно за програм 1301</b>	<b>500.000</b>	<b>223.100</b>	<b>723.100</b>
	2003					Основно образовање			
		2003-4011				Текуће поправке и одржавање школа			
			912			Основно образовање			
				423		УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	230.000		230.000
				463		<b>ТРАНСФЕРИ ОСТАЛИМ НИВОИМА ВЛАСТИ</b>	<b>9.099.240</b>		<b>9.099.240</b>

Раз део	Гла прог.	Програм/ пројекат	Функц. акт./ ија	Еконо мска класа	Изв ор фин. ан. ција	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
						Извори финансирања за функцију 912			
					01	Општи приходи и примања буџета	9.329.240		9.329.240
						Укупно за функцију 912	9.329.240		9.329.240
						Извори финансирања за пројекат 2003-4011			
					01	Општи приходи и примања буџета	9.329.240		9.329.240
						Укупно за пројекат 2003-4011	9.329.240		9.329.240
						Извори финансирања за програм 2003			
					01	Општи приходи и примања буџета	9.329.240		9.329.240
						Укупно за програм 2003	9.329.240		9.329.240
						Извори финансирања за			
					01	Општи приходи и примања буџета	98.632.973		98.632.973
					07	Трансфери од других нивоа власти		48.323	48.323
					12	Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000
					13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		3.479.813	3.479.813
					15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		5.428.602	5.428.602
					17	Неуτροшена средства трансфера од других нивоа власти		4.953.691	4.953.691
						Укупно	98.632.973	15.910.429	114.543.402
4.1						УСТАНОВА КУЛТУРЕ „ПАРОБРОД“			
	1201					Развој културе и информисања			
	1201-0001					Функционисање локалних установа културе			
			820			Услуге културе			
				411		ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ (ЗАРАДЕ)	4.348.200		4.348.200
				412		СОЦИЈАЛНИ ДОПРИНОСИ НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	707.200		707.200
				414		СОЦИЈАЛНА ДАВАЊА ЗАПОСЛЕНИМА		250.000	250.000
				415		НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	64.300		64.300
				416		НАГРАДЕ ЗАПОСЛЕНИМА И ОСТАЛИ ПОСЕБНИ РАСХОДИ	93.000		93.000
				421		СТАЛНИ ТРОШКОВИ	288.750	500.000	788.750
				423		УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	328.500		328.500
				483		НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА		200.000	200.000
						Извори финансирања за функцију 820			
				01		Општи приходи и примања буџета	5.829.950		5.829.950
				03		Социјални доприноси		250.000	250.000
				04		Сопствени приходи буџетских корисника		700.000	700.000
						Укупно за функцију 820	5.829.950	950.000	6.779.950
						Извори финансирања за програмску активност 1201-0001			
				01		Општи приходи и примања буџета	5.829.950		5.829.950



	03	Социјални доприноси		250.000	250.000
	04	Сопствени приходи буџетских корисника		700.000	700.000
		Укупно за програмску активност 1201-0001	5.829.950	950.000	6.779.950
1201-0002		Подстицај културном и уметничком стваралаштву			
820		Услуге културе			
	424	СПЕЦИЈАЛИЗОВАНЕ УСЛУГЕ		1.800.000	1.800.000
		Извори финансирања за функцију 820			
	04	Сопствени приходи буџетских корисника		1.800.000	1.800.000
		Укупно за функцију 820		1.800.000	1.800.000
		Извори финансирања за програмску активност 1201-0002			
	04	Сопствени приходи буџетских корисника		1.800.000	1.800.000
		Укупно за програмску активност 1201-0002		1.800.000	1.800.000
		Извори финансирања за програм 1201			
	01	Општи приходи и примања буџета	5.829.950		5.829.950
	03	Социјални доприноси		250.000	250.000
	04	Сопствени приходи буџетских корисника		2.500.000	2.500.000
		Укупно за програм 1201	5.829.950	2.750.000	8.579.950
		Извори финансирања за главу 4.1			
	01	Општи приходи и примања буџета	5.829.950		5.829.950
	03	Социјални доприноси		250.000	250.000
	04	Сопствени приходи буџетских корисника		2.500.000	2.500.000
		Укупно за главу 4.1	5.829.950	2.750.000	8.579.950
		Извори финансирања за раздео 4			
	01	Општи приходи и примања буџета	104.462.923		104.462.923
	03	Социјални доприноси		250.000	250.000
	04	Сопствени приходи буџетских корисника		2.500.000	2.500.000
	07	Трансфери од других нивоа власти		48.323	48.323
	12	Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000
	13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		3.479.813	3.479.813
	15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		5.428.602	5.428.602
	17	Неуτροшена средства трансфера од других нивоа власти		4.953.691	4.953.691
		Укупно за раздео 4	104.462.923	18.660.429	123.123.352

Раз део	Гла прог.	Програм/ пројекат	Функц ија	Еконо мска класа	Изв ор фин ан. ција	ОПИС	Средства из буџета (01)	Средства из осталих извора буџетских корисника	Укупна средства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (8+9)
5						ЛОКАЛНИ ОМБУДСМАН			
		0602				Локална самоуправа			
		0602-0005				Локални омбудсман			
			330			Судови			
				411		ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ (ЗАРАДЕ)	1.229.500		1.229.500
				412		СОЦИЈАЛНИ ДОПРИНОСИ НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	186.000		186.000
				414		СОЦИЈАЛНА ДАВАЊА ЗАПОСЛЕНИМА	15.000		15.000
				415		НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	13.200		13.200
						Извори финансирања за функцију 330			
					01	Општи приходи и примања буџета	1.443.700		1.443.700
						Укупно за функцију 330	1.443.700		1.443.700
						Извори финансирања за програмску активност 0602-0005			
					01	Општи приходи и примања буџета	1.443.700		1.443.700
						Укупно за програмску активност 0602-0005	1.443.700		1.443.700
						Извори финансирања за програм 0602			
					01	Општи приходи и примања буџета	1.443.700		1.443.700
						Укупно за програм 0602	1.443.700		1.443.700
						Извори финансирања за раздео 5			
					01	Општи приходи и примања буџета	1.443.700		1.443.700
						Укупно за раздео 5	1.443.700		1.443.700
						Извори финансирања укупно			
					01	Општи приходи и примања буџета	116.791.323		116.791.323
					03	Социјални доприноси		250.000	250.000
					04	Сопствени приходи буџетских корисника		2.500.000	2.500.000
					07	Трансфери од других нивоа власти		5.146.574	5.146.574
					12	Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000
					13	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		3.479.813	3.479.813
					15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		5.428.602	5.428.602
					17	Неуτροшена средства трансфера од других нивоа власти		4.953.691	4.953.691
						<b>УКУПНО</b>	<b>116.791.323</b>	<b>23.758.680</b>	<b>140.550.003</b>

Табела 4.

ИЗВОРИ ФИНАНСИРАЊА расхода и издатака буџета за период јануар-март 2024. године				
		ИЗВОР 01	ОСТАЛИ ИЗВОРИ	УКУПНА СРЕДСТВА
01	Приходи из буџета	116.791.323		116.791.323
03	Социјални доприноси		250.000	250.000
04	Сопствени приходи буџетских корисника		2.500.000	2.500.000
07	Трансфери од других нивоа власти		5.146.574	5.146.574
12	Примања од отплате датих кредита и продаје финансијске имовине		2.000.000	2.000.000
13	Пренета средства из претходних година		3.479.813	3.479.813
15	Неуτροшена средства донација, помоћи и трансфера из ранијих година		5.428.602	5.428.602
17	Неуτροшена средства трансфера од других нивоа власти		4.953.691	4.953.691
	УКУПНО:	116.791.323	23.758.680	140.550.003

## Члан 6.

Члан 8. Одлуке мења се и гласи:

## „Члан 8.

Средства буџета из извора 01 у износу од 116.791.323 динара и средства из осталих извора у износу од 23.758.680 динара утврђена су и распоређена по програмској класификацији датој у табели број 5 и табели број 6.

Табела 5.

Преглед програмске структуре буџета Градске општине Стари Град за период јануар-март 2024. године

ШИФРА	ПРОГРАМ/ПРОГРАМСКА АКТИВНОСТ/ПРОЈЕКАТ	ИЗВОР 01	ОСТАЛИ ИЗВОРИ	УКУПНА СРЕДСТВА
1102	Програм 2: Комуналне делатности	2.828.184	1.055.736	3.883.920
1102-0002	Одржавање јавних зелених површина	2.828.184	1.055.736	3.883.920
0401	Програм 6: Заштита животне средине		440.000	440.000
0401-4001	Зелени кров		440.000	440.000
0701	Програм 7: Организација саобраћаја и саобраћајна инфраструктура		16.368	16.368
0701-4001	Унапређење безбедности саобраћаја		16.368	16.368
2003	Програм 9: Основно образовање	9.329.240		9.329.240
2003-4011	Текуће поправке и одржавање школа	9.329.240		9.329.240
0902	Програм 11: Социјална и дечја заштита	91.000		91.000
0902-0001	Једнократне помоћи и други облици помоћи	91.000		91.000
1201	Програм 13: Развој културе и информисања	24.088.950	2.750.000	26.838.950
1201-0001	Функционисање локалних установа културе	5.829.950	950.000	6.779.950
1201-0002	Јачање културне продукције и уметничког стваралаштва		1.800.000	1.800.000
1201-0004	Остваривање и унапређивање јавног интереса у области јавног информисања	18.259.000		18.259.000
1301	Програм 14: Развој спорта и омладине	500.000	223.100	723.100

1301-0001	Подршка локалним спортским организацијама, удружењима и савезима	500.000		500.000
1301-4009	Подршка младима на ГО Стари град		223.100	223.100
0602	Програм 15: Опште услуге локалне самоуправе	69.069.249	14.175.225	83.244.474
0602-0001	Функционисање локалне самоуправе и градских општина	67.434.555	8.668.690	76.103.245
0602-0005	Локални омбудсман	1.443.700		1.443.700
0602-0006	Инспекцијски послови	90.994		90.994
0602-0009	Текућа буџетска резерва	50.000		50.000
0602-0010	Стална буџетска резерва	50.000		50.000
0602-0014	Управљање у ванредним ситуацијама		468.000	468.000
0602-4002	Функционисање рада службе матичара		49.933	49.933
0602-4007	„HEART”		3.197.399	3.197.399
0602-4009	BUDGET IT		1.791.203	1.791.203
2101	Програм 16: Политички систем локалне самоуправе	10.884.700	5.098.251	15.982.951
2101-0001	Функционисање Скупштине	4.636.500		4.636.500
2101-0002	Функционицање извршних органа	5.281.000		5.281.000
2101-4002	Савет за спровођење омладинске политике	900.000		900.000
2101-7070	Спровођење избора	67.200	5.098.251	5.165.451
УКУПНО:		116.791.323	23.758.680	140.550.003

Табела 6.

ПРОГРАМИ БУЏЕТА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СТАРИ ГРАД		УКУПНА СРЕДСТВА	
1102	Програм 2: Комуналне делатности		3.883.920
0401	Програм 6: Заштита животне средине		440.000
0701	Програм 7: Организација саобраћаја и саобраћајна инфраструктура		16.368
2003	Програм 9: Основно образовање		9.329.240
0902	Програм 11: Социјална и дечја заштита		91.000
1201	Програм 13: Развој културе и информисања		26.838.950
1301	Програм 14: Развој спорта и омладине		723.100
0602	Програм 15: Опште услуге локалне самоуправе		83.244.474
2101	Програм 16: Политички систем локалне самоуправе		15.982.951
УКУПНО:			140.550.003

## Члан 7.

Члан 9. Одлуке мења се и гласи:

## „Члан 9.

Табела 7.

Планирани капитални издаци буџетских корисника за период јануар–март 2024. године исказују се у следећем прегледу:

Раздео	Глава	Назив директног буџетског корисника	Програм	Шифра ПА/ пројекат	Опис намене капиталних издатака	Износ
						Период јануар–март 2024
1	2	3	4	5	6	7
4		Управа градске општине	0602	0602-0001	Електронска опрема	18.999
4		Управа градске општине	0602	0602-0001	Штампачи	528.899
					УКУПНО:	547.898

## Члан 8.

Члан 10. Одлуке мења се и гласи:

## „Члан 10.

Табела 8.

Циљеви и индикатори по програмима/програмским активностима/пројектима

ПРОГРАМ/програмска активност и пројекат		ЦИЉ	ИНДИКАТОР	Вредност у базној години	Циљана вредност за период јануар–март 2024.	ИЗВОР 01 (дин.)	ОСТАЛИ ИЗВОРИ (дин.)	СВИ ИЗВОРИ (дин.)	
Шифра	Назив								
1	2	3	4	5	6	9	10	11	
2101	Програм 16: ПОЛИТИЧКИ СИСТЕМ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ					10.884.700	5.098.251	15.982.951	
СКУПШТИНА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ									
0001	Програмска активност: Функционисање Скупштине					4.636.500		4.636.500	
	председник Скупштине градске општине Душан Петрић	1. Функционисање Скупштине	1. Број усвојених аката 2. Број седница Скупштине општине	70 9	15 1				
		2. Стална радна тела (седнице)	1. Административна комисија 2. Савет за прописе 3. Савет за заштиту животне средине	5 5 1	2 2 0				
4002	Пројекат: Савет за спровођење омладинске политике					900.000		900.000	
	председник Скупштине градске општине Душан Петрић	1. Функционисање Савета за спровођење омладинске политике	1. Административна комисија – број седница	200	50				
7070	Пројекат: Спровођење избора					67.200	5.098.251	5.165.451	
	председник Скупштине градске општине Душан Петрић	1. Спровођење избора	1. Процент реализације	0	100				

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ						2.143.200		2.143.200	
2101	Програм 16: ПОЛИТИЧКИ СИСТЕМ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ					2.143.200		2.143.200	
0002	Програмска активност: Функционисање извршних органа					2.143.200		2.143.200	
	председник градске општине Радослав Марјановић	1. Функционисање извршних органа	1. Број усвојених аката	1.000	250				
ВЕЋЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ						3.137.800		3.137.800	
2101	Програм 16: ПОЛИТИЧКИ СИСТЕМ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ					3.137.800		3.137.800	
0002	Програмска активност: Функционисање извршних органа					3.137.800		3.137.800	
	председник градске општине Радослав Марјановић	1. Функционисање извршних органа	1. Број усвојених аката	130	30				
УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ						98.632.973	15.910.429	114.543.402	
0401	Програм 6: ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ						440.000	440.000	
4001	Пројекат: Зелени кров						440.000	440.000	
	руководилац Одељења за друштвене делатности и пројекте развоја Бојан Бојић	1. Унапређење заштите животне средине кроз озелењавање кровова	1. Процент реализације	0	100				
0602	Програм 15: ЛОКАЛНА САМОУПРАВА					69.069.249	14.175.225	83.244.474	
0001	Програмска активност: Функционисање локалне самоуправе и градских општина					67.434.555	8.668.690	76.103.245	
	начелник Управе Владимир Баговић	1. Функционисање управе	1. Број примљених и пренетих предмета 2. Број решених предмета	30.000 10.000	7.000 2.000				
0005	Програмска активност: Локални омбудсман					1.443.700		1.443.700	
	Јован Кнежевић	1. Унапређење, остварење и заштита основних људских права грађана	1. Број примљених предмета 2. Број решених предмета	180 180	40 40				
0006	Програмска активност: Инспекцијски послови					90.994		90.994	
	руководилац Одељења за комуналне послове и комуналну инспекцију Данијела Ђокић	1. Израда плана привремених објеката	1. Број плана	0	1				
0009	Програмска активност: Текућа буџетска резерва					50.000		50.000	
	начелник Управе Владимир Баговић	1. Континуитет коришћења буџета и покривеност непланираних и ванредних трошкова	1. Процент искоришћености у односу на максималну могућу	50	50				
0010	Програмска активност: Стална буџетска резерва					50.000		50.000	
	начелник Управе Владимир Баговић	1. Континуитет коришћења буџета и покривеност непланираних и ванредних трошкова	1. Процент искоришћености у односу на максималну могућу	0	0				
0014	Програмска активност: Упалање у ванредним ситуацијама						468.000	468.000	
	руководилац Одељења за општу управу Слађана Ђуричић	1. Доношење плана и акта ради повећања заштите од пожара и заштите на раду	1. Број усвојених аката	0	1				
4002	Пројекат: Функционисање рада службе матичара						49.933	49.933	

		1. Склапање бракова на терену	1. Број излазака матичне службе на терен	90	15				
4007	Пројекат: „HEART”						3.197.399	3.197.399	
	руководилац Одељења за друштвене делатности и пројекте развоја Бојан Бојић	1. Утврђивање утицаја плаво-зелених решења на људе са здравственим проблемима	1. Број мушкараца 2. Број жена	0 0	75 75				
4009	Пројекат: BUDGET IT						1.791.203	1.791.203	
	руководилац Одељења за друштвене делатности и пројекте развоја Бојан Бојић	1. Увођење родне равноправности кроз све програме буџета	1. Процент имплементације	75	90				
0701	Програм 7: ОРГАНИЗАЦИЈА САОБРАЋАЈА И САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА						16.368	16.368	
4001	Пројекат: Унапређење безбедности саобраћаја						16.368	16.368	
	члан Већа Никола Благојевић	1. Унапређење безбедности деце у саобраћају	1. Број удружења 2. Број седишта	5 90	0 0				
0902	Програм 11: СОЦИЈАЛНА И ДЕЧЈА ЗАШТИТА						91.000	91.000	
0001	Програмска активност: Једнократне помоћи и други облици помоћи						91.000	91.000	
	руководилац Одељења за друштвене делатности и пројекте развоја Бојан Бојић	1. Плаћање погребних услуга у случају смрти угрожених лица	1. Број плаћених услуга	9	1				
1102	Програм 2: КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ						2.828.184	1.055.736	3.883.920
0002	Програмска активност: Одржавање јавних зелених површина						2.828.184	1.055.736	3.883.920
	члан Већа градске општине Никола Благојевић	1. Максимална покривеност услуга одржавања чистоће јавних површина	1. Број месеци	12	3				
1201	Програм 13: РАЗВОЈ КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА						18.259.000		18.259.000
0004	Програмска активност: Остварење и унапређење јавног интереса у области јавног информисања						18.259.000		18.259.000
	члан Већа градске општине Бојан Калаба	1. Подстицање развоја културе	1. Број омота списа 2. Остала штампа	16.000 15.000	4.000 3.500				
1201	Програм 13: РАЗВОЈ КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА – УСТАНОВА КУЛТУРЕ						5.829.950	2.750.000	8.579.950
0001	Програмска активност: Функционисање локалних установа културе - УК „ПАРОБРОД”						5.829.950	950.000	6.779.950
	директор УК „Пароброд”	1. Обезбеђење радног функционисања Установе културе	1. Број запослених у установи 2. Процент учешћа сопствених прихода у буџету	12 11%	12 11%				
0002	Програмска активност: Јачање културне продукције и културног стваралаштва						1.800.000		1.800.000
	директор УК „Пароброд”	1. Уметничка продукција и презентација квалитетних уметничких програма	1. Број програма	300	50				
1301	Програм 14: РАЗВОЈ СПОРТА И ОМЛАДИНЕ						500.000	223.100	723.100
0001	Програмска активност: Подршка локалним спортским организацијама, удружењима и савезима						500.000		500.000

	члан Већа градске општине Недељко Јовановић	1. Унапређење подршке спортском савезу преко којег се остварује јавни интерес у области спорта	1. Процент реализације финансирања спортског савеза	100	100				
4009	Пројекат: Подршка младима на ГО Стари град						223.100	223.100	
	члан Већа градске општине Недељко Јовановић	1. Усвајање ЛАП-а за младе	1. Број усвојених аката	/	1				
2003	Програм 9: ОСНОВНО ОБРАЗОВАЊЕ					9.329.240		9.329.240	
4011	Пројекат: Текуће поправке и одржавање школа					9.329.240		9.329.240	
	заменик председника градске општине Александар Тодоровић	1. Унапређење квалитета образовања кроз уређење простора	1. Број школа 2. Процент реализације	7 95	1 100				
УКУПНО ПРОГРАМИ						116.791.323	23.758.680	140.550.003	

## ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

## Члан 9.

У осталом делу одредбе Одлуке о привременом финансирању Градске општине Стари град за период јануар-март 2024. године остају на снази.

## Члан 10.

Одлуку објавити у „Службеном листу Града Београда”.

Одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања.

**Веће Градске општине Стари град**  
I-03 број 020-129/2024, 7. марта 2024. године

Председник  
**Радослав Марјановић, с. р.**







**САДРЖАЈ**

	Страна
Извештај о раду омбудсмана Града Београда за 2023. годину-----	1
Решење о приступању изради стратешке процене утицаја на животну средину Плана детаљне регулације за изградњу топловода и електроенергетског кабла између препумпне станице „Остружница” и топлотног извора „Сурчинско поље”, градска општина Сурчин -----	26
<b>Акти градских општина</b>	
<b>СТАРИ ГРАД</b>	
Одлука о изменама и допунама Одлуке о привременом финансирању Градске општине Стари град за период јануар–март 2024. године -----	27

„СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА БЕОГРАДА” продаје се у згради Скупштине Града Београда, Трг Николе Пашића 6, приземље – БИБЛИОТЕКА, 3229-678, лок. 6259  
Претплата: телефон 7157-455, факс: 3376-344

**СЛУЖБЕНИ ЛИСТ  
ГРАДА БЕОГРАДА**

Издавач Град Београд – Секретаријат за информисање, Београд, Краљице Марије бр. 1.  
Факс 3376-344. Текући рачун 840-742341843-24.  
Одговорни уредник БИЉАНА БУЗАЦИЋ. Телефон: 3229-678, лок. 6247.  
Штампа „Бирограф КОМП д.о.о.”, Штампариија „Бирограф КОМП д.о.о.” Земун,  
Атанасија Пуље 22.