



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА БЕОГРАДА

Година LVIII Број 21

20. март 2014. године

Цена 220 динара

На основу члана 15. став 1. тач. 9. и 58. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/2010 – одлука УС и 54/2011), а у вези са чланом 85. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС”, бр. 35/2000, 57/2003 – одлука УСРС, 72/2003 – др. закон, 75/2003 – испр. др. закона, 18/2004, 101/2005 – др. закон, 85/2005 – др. закон, 28/2011 – одлука УС, 36/2011 и 104/2009 – др. закон) и члана 10. став 1. тачка 9. Пословника Градске изборне комисије комисије („Службени лист града Београда”, бр. 3/2014 и 7/2014), Градска изборна комисија је на 32. седници, одржаној 20. марта 2014. године у 15.30 часова, усвојила

## ИЗВЕШТАЈ

### О УКУПНИМ РЕЗУЛТАТИМА ИЗБОРА ЗА ОДБОРНИКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА, ОДРЖАНИХ 16. МАРТА 2014. ГОДИНЕ

1. Укупни резултати избора за одборнике Скупштине града Београда, одржани 16. марта 2014. године, су:

|   |                  |
|---|------------------|
| 1. Број бирача уписаних у бирачки списак                              | 1.588.996        |
| 2. Укупан број бирача који су гласали                                 | 805.046 (50.66%) |
| 3. Број примљених гласачких листића                                   | 1.588.582        |
| 4. Број неупотребљених гласачких листића                              | 783.018          |
| 5. Број употребљених гласачких листића                                | 804.373          |
| 6. Број неважећих гласачких листића                                   | 26.936 (3.35%)   |
| 7. Број важећих гласачких листића                                     | 777.437 (96.57%) |
| 8. Број бирача који су гласали ван бирачког места                     | 6.020            |
| 9. Број гласова и број мандата које су добиле поједине изборне листе: |                  |

| Редни број | Назив изборне листе  | Број гласова које је добила изборна листа | Процент од бирача који су гласали | Број мандата које је добила изборна листа | Процент освојених мандата |
|------------|--|---|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1          | 2  | 3   | 4                                 | 5   | 6                         |
| 1.         | АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО                   | 351.183                                   | 43.62                             | 63  | 57.27                     |
| 2.         | ИВИЦА ДАЧИЋ – СПС – ПУПС – ЈС                                  | 92.539                                    | 11.49                             | 16  | 14.55                     |
| 3.         | ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – ВОЈИСЛАВ КОШТУНИЦА                | 51.435                                    | 6.39                              | 9   | 8.18                      |
| 4.         | ЧЕДОМИР ЈОВАНОВИЋ – ЛИБЕРАЛНО ДЕМОКРАТСКА ПАРТИЈА              | 25.762                                    | 3.20                              | 0   | 0.00                      |
| 5.         | СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА – ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ                   | 16.250                                    | 2.02                              | 0   | 0.00                      |
| 6.         | УЈЕДИЊЕНИ РЕГИОНИ СРБИЈЕ – МЛАЂАН ДИНКИЋ                       | 9.391                                     | 1.17                              | 0   | 0.00                      |
| 7.         | ЋИРИЛИЦА ЗА БЕОГРАД  | 1.362                                     | 0.17                              | 0   | 0.00                      |
| 8.         | СА ДЕМОКРАТСКОМ СТРАНКОМ ЗА ДЕМОКРАТСКИ БЕОГРАД – ДРАГАН ЂИЛАС | 126.429                                   | 15.70                             | 22  | 20.00                     |
| 9.         | ДЕМОКРАТИЈА – ЕВРОПА – СРБИЈА                                  | 722                                       | 0.09                              | 0   | 0.00                      |
| 10.        | ТРЕЋА СРБИЈА – ЗА СВЕ ВРЕДНЕ ЉУДЕ                              | 3.287                                     | 0.41                              | 0   | 0.00                      |
| 11.        | БОРИС ТАДИЋ – НДС – ЗЕЛЕНИ – ЗАЈЕДНО ЗА СРБИЈУ                 | 29.504                                    | 3.66                              | 0   | 0.00                      |
| 12.        | ДВЕРИ – ВЛАДАН ГЛИШИЋ  | 30.075                                    | 3.74                              | 0   | 0.00                      |
| 13.        | ПАТРИОТСКИ ФРОНТ – ДР БОРИСЛАВ ПЕЛЕВИЋ                         | 996                                       | 0.12                              | 0   | 0.00                      |
| 14.        | САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА – ИШТВАН ПАСТОР                      | 774                                       | 0.10                              | 0   | 0.00                      |
| 15.        | ГЕПС ЗА БЕОГРАД – ПРОФ. ДР ЈОВАН ФИЛИПОВИЋ                     | 1.388                                     | 0.17                              | 0   | 0.00                      |
| 16.        | СТРАНКА РУСА СРБИЈЕ – ДРАГАН ЦВЕТКОВИЋ                         | 845                                       | 0.10                              | 0   | 0.00                      |
| 17.        | ЕКОНОМСКИ ПОКРЕТ – БРАНКО ДРАГАШ                               | 2.483                                     | 0.31                              | 0   | 0.00                      |
| 18.        | ГРАЂАНСКИ ПОКРЕТ ЈЕСТЕ СВЕЈЕДНО ИГОР БРАКУС                    | 11.644                                    | 1.45                              | 0   | 0.00                      |
| 19.        | ПАТРИОТИЗАМ У ПАРЛАМЕНТ – 1389 – МИША ВАЦИЋ                    | 644                                       | 0.08                              | 0   | 0.00                      |
| 20.        | АКАДЕМИК ДР ЈОВАН И. ДЕРЕТИЋ СЛОБОДНА СРБИЈА                   | 1.350                                     | 0.17                              | 0   | 0.00                      |
| 21.        | ДОСТА ЈЕ БИЛО – САША РАДУЛОВИЋ                                 | 16.591                                    | 2.06                              | 0   | 0.00                      |
| 22.        | НИЈЕДАН ОД ПОНУЂЕНИХ ОДГОВОРА                                  | 1.984                                     | 0.25                              | 0   | 0.00                      |
| 23.        | БЕЛИ ЛИСТИЋИ   | 799                                       | 0.10                              | 0   | 0.00                      |

2. Овај извештај објавити у „Службеном листу града Београда”.

Градска изборна комисија  
Број 013-366-1/14, 20. марта 2014. године

Председник  
Зоран Лукић, с. р.

## АКТИ УСТАВНОГ СУДА

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Б. Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ђетковић, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 14. новембра 2013. године, донео је

### ОДЛУКУ

Утврђује се да одредба члана 10. став 1. тачка 4. Одлуке о ауто-такси превозу („Службени лист града Београда”, број 29/05), у време важења, није била у сагласности са Уставом и законом.

### Образложење

Уставном суду поднето је више иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредбе члана 10. став 1. тачка 4. одлуке наведене у изреци.

Иницијатори наводе, између осталог, да оспорена одредба члана 10. став 1. тачка 4. одлуке наведене у изреци није у складу са одредбама члана 21. Устава којима се утврђује забрана дискриминације, члана 60. Устава којима је зајемчено право на рад и члана 83. Устава којима је зајемчена слобода предузетништва, као и са више чланова Закона о превозу у друмском саобраћају (члан 2. тачка 5, члан 3. ст. 1. и 2, члан 8, члан 33. и члан 36. наведеног закона).

У свом одговору датом у допису број: С-03-03-18/09 од 26. марта 2010. године Скупштина града Београда наводи да је прописивање ближих односно посебних услова за обављање ауто-такси превоза начин да се сагласно одредбама члана 36. ст. 2. и 3. Закона о превозу у друмском саобраћају ауто-такси превоз оптимално организује и да не стоје наводи подносиоца иницијативе да је град Београд прекорачио овлашћења за прописивање услова за обављање ауто-такси превоза као вида јавног превоза.

Уставни суд је у претходном поступку утврдио да је Скупштина града Београда, на седници одржаној 26. децембра 2005. године, на основу чл. 7. и 36. Закона о превозу у друмском саобраћају („Службени гласник РС”, бр. 46/95, 66/01, 61/05 и 91/05), члана 18. тачка 11) Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04 и 135/04), члана 10. тачка 10. и члана 31. тачка 2. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 14/04 и 30/04), донела Одлуку о ауто-такси превозу, која је објављена у „Службеном листу града Београда”, број 29/05 од 27. децембра 2005. године и ступила на снагу 28. децембра 2005. године. Оспореном одредбом члана 10. став 1. тачка 4. наведене одлуке било је прописано да је моторно возило намењено и погодно за обављање такси превоза ако испуњава, између осталог, и услов да је до 31. децембра 2008. године произведено минимално у складу са условима прописаним нормом „Еуро – 3” у погледу издувне емисије, а од 1. јануара 2009. године у складу са условима прописаним нормом „Еуро – 4”.

Након тога, Скупштина града Београда, на седници одржаној 21. септембра 2011. године, на основу чл. 7. и 36. Закона о превозу у друмском саобраћају („Службени гласник РС”, бр. 46/95, 66/01, 61/05, 91/05, 62/06 и 31/11), члана 20. тачка 13) Закона о локалној самоуправи („Службени гла-

сник РС”, број 129/07) и члана 25. тачка 15. и члана 31. тачка 7. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 39/08 и 6/10), донела је Одлуку о ауто-такси превозу, која је објављена у „Службеном листу града Београда”, број 37/11 од 22. септембра 2011. године и ступила на снагу 30. септембра 2011. године. На основу одредбе члана 49. наведене одлуке, престала је да важи Одлука о ауто-такси превозу („Службени лист града Београда”, број 29/05), чија је одредба члана 10. став 1. тачка 4. оспорена од стране иницијатора.

Законом о превозу у друмском саобраћају („Службени гласник РС”, бр. 46/95, 66/01, 61/05, 91/05, 62/06 и 31/11), на основу кога је оспорена одлука донета, прописано је да „ауто-такси превоз” јесте ванлинијски превоз путника који се обавља путничким аутомобилом који испуњава услове прописане овим законом (члан 2. тачка 5)); да се превоз у друмском саобраћају обавља возилима која испуњавају услове утврђене прописима о безбедности саобраћаја на путевима и прописима о стандардима за поједине врсте возила и да се возила којима се обавља јавни превоз и превоз за сопствене потребе морају редовно одржавати и контролисати ради обезбеђивања њихове сталне техничке исправности и безбедног коришћења у саобраћају (члан 3. ст. 1. и 2); да општина односно град уређује и обезбеђује, у складу са законом, организацију и начин обављања јавног превоза путника који се обавља на територији једне општине односно града и ауто-такси превоза (члан 7); да се јавни превоз путника и ствари може обављати као линијски и ванлинијски и ауто-такси превоз (члан 8); да се ауто-такси превоз путника обавља фабрички произведеним путничким аутомобилом који има највише пет седишта рачунајући и седиште возача и најмање четворо врата, да у путничком аутомобилу којим се обавља ауто-такси превоз мора бити на видном месту за корисника превоза уграђен исправан, пломбиран и баждарен таксиметар и истакнут назив ауто-такси превозника и да на крову путничког аутомобила којим се обавља ауто-такси превоз мора бити истакнут назив „ТАХИ” (члан 33); да општина, односно град може прописати ближе услове за обављање ауто-такси превоза (члан 36. став 1).

Уставни суд је утврдио да је одредбом члана 18. тачка 11) Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04, 135/04, 62/06 и 129/07 – др. закон), која је наведена као правни основ за доношење оспорене одлуке о ауто-такси превозу, било прописано да је општина одговорна да, преко својих органа, у складу са Уставом и законом, уређује и обезбеђује посебне услове и организацију ауто-такси превоза путника. Овај закон престао је да важи 30. децембра 2007. године, ступањем на снагу Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07), којим је прописано да општина, преко својих органа, у складу с Уставом и законом, уређује и обезбеђује посебне услове и организацију ауто-такси превоза путника (члан 20. тачка 13)).

Наведеним законом о локалној самоуправи, као ни Законом о превозу у друмском саобраћају, међутим, није ближе одређено који се посебни, односно ближи услови за обављање ауто-такси превоза могу прописати актом јединице локалне самоуправе.

За оцену основаности разлога којима се поднетом иницијативом оспорава законитост наведених одлука, по оцени Суда, од посебног значаја је Закон о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 53/10), којим су, поред осталог, уређени услови које морају

да испуњавају возила у саобраћају на путу (члан 1). Одредбама члана 246. став 6. закона прописано је и овлашћење министра надлежног за послове саобраћаја да донесе ближе прописе о условима које морају да испуњавају возила у саобраћају на путу у погледу димензија, техничких услова и уређаја, склопова и опреме и техничких норматива.

Уставни суд је утврдио и да је на основу члана 7. став 2, члана 131. став 1. и члана 246. став 6. Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 53/10), министар за инфраструктуру донео Правилник о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима („Службени гласник РС”, бр. 64/10, 69/10, 81/11 и 40/12 – др. правилник) и да је основни текст тог правилника објављен у „Службеном гласнику РС”, број 64/10 од 10. септембра 2010. године и да је ступио на снагу 18. септембра 2010. године. Одредбом члана 130. наведеног правилника било је предвиђено да возила такси превоза након 1. марта 2013. године, морају да задовоље услове у погледу границе издувне емисије прописане најмање нормом „Еуро 3”. Ова одредба Правилника није измењена, односно допуњена накнадним изменама и допунама наведеног правилника.

Уставни суд је приликом одлучивања у овом уставно-судском предмету, између осталог, имао у виду да је одредба члана 130. Правилника о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима из 2010. године важила и у време важења одлуке чија је одредба члана 10. тачка 4. оспорена.

Поред тога, Уставни суд је имао у виду и следеће:

Министар за инфраструктуру и енергетику донео је Правилник о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима („Службени гласник РС”, бр. 40/12, 102/12, 19/13 и 41/13), на основу одредаба члана 7. став 2, члана 121. став 5, члана 131. став 1. и члана 246. став 6. Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС”, бр. 41/09, 53/10 и 101/11). На основу члана 125. наведеног правилника, 4. маја 2012. године престао је да важи Правилник о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима из 2010. године.

Основним текстом Правилника о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима из 2012. године, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 40/12 од 26. априла 2012. године (са ступањем на снагу осмог дана од дана објављивања, тј. 4. маја 2012. године), било је прописано да возила такси превоза од 1. марта 2013. године, морају да задовоље услове у погледу границе издувне емисије прописане најмање нормом „Еуро 3” (одредба члана 119).

Након тога, Правилником о изменама и допунама Правилника о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима („Службени гласник РС”, број 19/13) прописано је да возила која се први пут региструју у Републици Србији за обављање ауто-такси превоза након 1. марта 2013. године, морају да задовоље услове у погледу границе издувне емисије прописане најмање нормом „Еуро 3” (одредба члана 3. Правилника о изменама и допунама Правилника о подели

моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, којом је делимично измењен текст одредбе члана 119. основног текста Правилника). Правилник о изменама и допунама Правилника о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима објављен је 27. фебруара 2013. године и ступио је на снагу 28. фебруара 2013. године.

Полазећи од тога да се технички услови које возила у саобраћају на путу морају да испуњавају, укључујући и услове у погледу уређаја за одвођење и регулисање издувних гасова, уређују законом, а ближе актом надлежног министра, Уставни суд је оценио да је оспореним чланом 10. став 1. тачка 4. предметне одлуке о ауто-такси превозу, прописујући да је моторно возило намењено и погодно за обављање такси превоза ако испуњава, између осталог, и услов да је до 31. децембра 2008. године произведено минимално у складу са условима прописаним нормом „Еуро 3” у погледу издувне емисије, а од 1. јануара 2009. године у складу са условима прописаним нормом „Еуро 4”, јединица локалне самоуправе прекорачила законом утврђено овлашћење да уређује ближе, односно посебне услове за обављање ауто такси превоза, будући да је оспореном одредбом уредила односе који се уређују законом, а ближе актом надлежног министра.

Имајући у виду да одредба члана 10. став 1. тачка 4. Одлуке о ауто-такси превозу, у време важења, није била у сагласности са законом, а да према одредби члана 195. став 2. Устава Републике Србије статута, одлуке и други општи акти аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе морају бити сагласни са законом, Уставни суд је оценио да ова оспорена одредба одлуке није била у сагласности ни са Уставом.

Уставни суд је исто правно схватање изнео и у Одлуци ГУл-296/2009 од 28. октобра 2010. године, утврђујући у тачки 1. изреке наведене одлуке да одредба члана 2. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о ауто такси превозу на територији општине Чачак („Службени лист општине Чачак”, број 2/08), у време важења, није била у сагласности са Уставом и законом (наведеном одредбом било је прописано да поред услова утврђених законом, такси возило од 1. јануара 2009. године у погледу издувне емисије мора да испуни услове прописане нормом „Еуро 3”, а од 1. јануара 2011. године услове прописане нормом „Еуро 4”).

Уставни суд је, сагласно одредби члана 53. став 3. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, бр. 109/07, 99/11 и 18/13 – Одлука УС), одлучио без доношења решења о покретању поступка, јер је оценио да се ради о питањима о којима Суд већ има заузет став, да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и да прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање.

Полазећи од изложеног Уставни суд је, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 2) и члана 45. тач. 1) и 4) Закона о Уставном суду, донео одлуку као у изреци.

Република Србија  
Уставни суд  
Број УО-179/2009

Председник  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с. р.

**САДРЖАЈ**

|   | Страна |
|---|--------|
| Извештај о укупним резултатима избора за одборнике Скупштине града Београда, одржаних 16. марта 2014. године -----  | 1      |
| <b>Акти Уставног суда</b>   |        |
| Одлука којом се утврђује да одредба члана 10. став 1. тачка 4. Одлуке о ауто-такси превозу („Службени лист града Београда”, број 29/05), у време важења, није била у сагласности са Уставом и законом ----- | 2      |

---

„СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА БЕОГРАДА” продаје се у згради Скупштине града Београда, Трг Николе Пашића 6, приземље – БИБЛИОТЕКА, 3229-678, лок. 259

Преплата: телефон 7157-455, факс: 3376-344

---

**СЛУЖБЕНИ ЛИСТ  
ГРАДА БЕОГРАДА**

Издавач Град Београд – Служба за информисање, Београд, Краљице Марије бр. 1.  
Факс 3376-344. Текући рачун 840-742341843-24.

Одговорни уредник БИЉАНА БУЗАЦИЋ. Телефон: 3229-678, лок. 6247.

Штампа ЈП „Службени гласник”, Штампарија „Гласник”, Београд, Лазаревачки друм 15